

Perceptions des employeurs des réseaux francophones à l'égard du recrutement et de l'intégration des nouveaux arrivants



Brynaert, Brennan & Associé.e.s
Une division de 3941388 Canada Inc.

1a-205 Lavergne, Ottawa ON K1L 5E4

Pour le RDÉE Canada
160, rue George, bureau 202
Ottawa (Ontario)
K1N 9M2
613-244-7308
info@rdee.ca
www.rdee.ca

Remerciements

Le RDÉE Canada tient à remercier Brynaert Brennan & Associé.e.s. pour les recherches et la rédaction de cette étude. Le RDÉE Canada remercie également Industrie Canada pour son soutien financier à la réalisation de cette étude.



Innovation, Sciences et
Développement économique Canada

Innovation, Science and
Economic Development Canada

Dans ce texte, le masculin est employé de façon inclusive selon la règle de l'accord du genre et du nombre. La firme Brynaert Brennan & Associé.e.s. utilise l'orthographe rectifiée.

SOMMAIRE POUR LES CADRES

1.1 Présentation de l'étude

Le RDÉE Canada souhaite connaître les perceptions des employeurs à l'égard du recrutement et de l'intégration de nouveaux arrivants francophones au sein de leurs entreprises. Cette étude vise à :

1. Dresser un portrait de la situation actuelle dans les entreprises en matière d'intégration économique des nouveaux arrivants;
2. Présenter l'avis des employeurs sur les conditions favorisant cette intégration économique, de même que ses défis;
3. Identifier des pratiques exemplaires et des succès de recrutement et d'intégration au sein d'entreprises des communautés francophones en situation minoritaire (CFSM), où la langue parlée dans l'entreprise est le français ou l'anglais.

L'objectif de la recherche est de mieux comprendre les facteurs influant la décision des employeurs face à l'embauche d'immigrants récents dans leur entreprise. Les objectifs spécifiques suivants ont guidé la recherche :

1. Faire un portrait des immigrants récents faisant partie de la population active des CFSM;
2. Connaître les attitudes des employeurs face à l'embauche d'immigrants récents ou de candidats à l'immigration, aussi bien au Canada qu'à l'international;
3. Identifier les obstacles et les expériences vécues par les immigrants en milieu de travail;
4. Identifier les outils qu'utilisent les employeurs pour appuyer l'embauche d'immigrants récents;
5. Connaître l'utilisation, par les employeurs, des services d'emploi ciblant les immigrants récents;
6. Formuler des recommandations.

Le mandat fut réalisé en quatre étapes :

1. Une revue de la documentation et une analyse démographique;
2. Un sondage d'employeurs qui parlent le français ou l'anglais dans des entreprises actives dans les CFSM;
3. La tenue d'entrevues dirigées auprès d'employeurs;
4. La rédaction et la validation du rapport final.

Au total, 125 personnes ont répondu à l'invitation, dont 76 ont complété le sondage. Le profil des répondants est le suivant :

1. 58,1 % sont de l'Ontario, dont 23 dans la région métropolitaine de Toronto, 8 dans le Centre-Sud-Ouest, 10 dans l'Est de la province et deux dans le Nord;

8 % sont de l'Alberta;

Aucun employeur du Nouveau-Brunswick n'a été sollicité dans le cadre du sondage. Cependant, les résultats de notre étude ont été complétés grâce aux résultats de celle publiée en mars 2013 au Nouveau-Brunswick, réalisée par Diversis, et qui était constituée d'un sondage (n= 464 répondants dont 58 employeurs) et de six séances de groupes témoins (dont trois avec des employeurs);

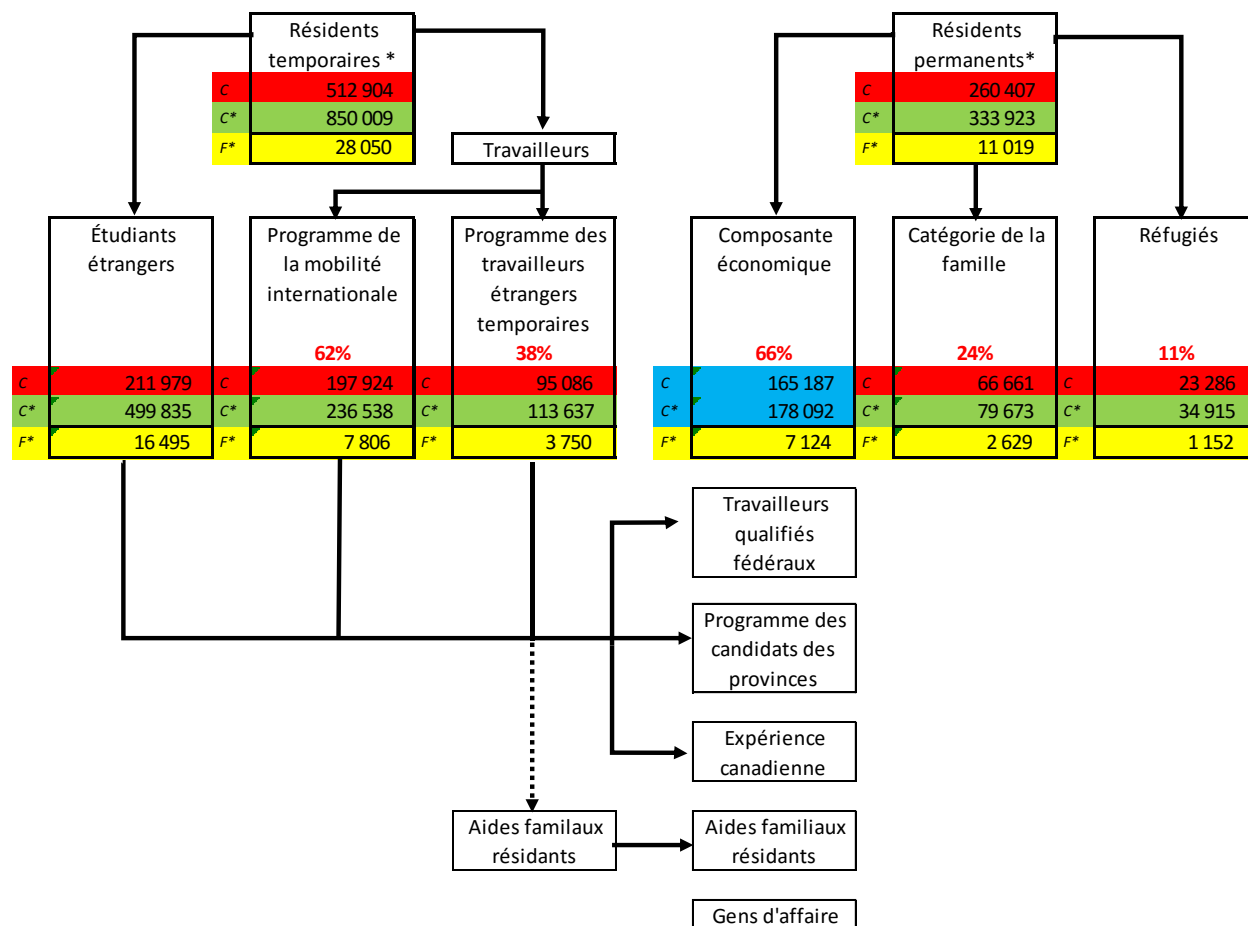
2. 38,2 % sont des entreprises locales ou régionales, 22,4 % ont un rayonnement provincial ou territorial, 15,8 % au plan national et 23,7 % au plan international;
3. 82,9 % sont dans le secteur des services et 17,1 % sont dans le secteur des biens; aucun secteur industriel ne domine, et les entreprises sont également distribuées entre le B2B (clientèle entreprise) et les consommateurs (individus);
4. 36,9 % des entreprises ont moins de 10 employés, 23,7 % de 10 à 49 employés, 7,9 % de 50 à 99 employés et 31,6 % plus de 100 employés;

- Parmi ces répondants, quatre ont été sélectionnés pour participer à des entrevues dirigées pour explorer plus à fond les constats et conclusions du sondage et de la revue documentaire.

1.2 Un travailleur immigrant, résident temporaire ou résident permanent

Citoyenneté et immigration Canada (CIC) et plusieurs gouvernements provinciaux ont fixé des cibles pour l’immigration francophone d’ici 2023. Le schéma suivant présente une perspective de cette évolution des cibles par grandes catégories entre 2015 et 2023.

Figure 1 : Catégories d'immigration temporaire et permanente



Légende:

* Données au 31 décembre 2014, personnes uniques

C	Canada Réel 2014	CIC, Faits et chiffres 2014, Mise à jour du 2015-11-19
C*	Canada projection 2023	Cibles de 2015 et croissance de 2% par année (10% pour les étudiants internationaux)
		Chiffre réel de 2014, cibles de 2015 et croissance de 2% par année, Canada moins Québec
F*	Cible francophone 2023	Sur la base des cibles par catégorie de l'immigration francophone de CIC pour 2023

Cette illustration permet de constater les divers parcours possibles menant au travail au Canada : soit la personne a un statut de résident temporaire (étudiant international ou travailleur étranger) soit elle a

un statut de résident permanent. Les profils à l'emploi varieront considérablement chez les immigrants selon la catégorie d'immigration et l'expérience au Canada.

1.3 Faits saillants du profil démographique

1.3.1 Immigration francophone très récente selon la première langue officielle parlée

Au Canada (moins le Québec), on dénombre 1 032 410 francophones (4,1 % de la population), dont 153 875 immigrants (14,9 % de la population francophone totale); les francophones comptent pour 2,7 % de l'ensemble des immigrants. De ces immigrants francophones :

1. 65 660 sont au pays depuis 10 ans ou moins (6,4 % de la population francophone totale); les francophones comptent pour 3,7 % de l'ensemble des immigrants récents;
2. 36 025 sont au pays depuis 5 ans ou moins (3,5 % de la population francophone totale); les francophones comptent pour 3,8 % de l'ensemble des immigrants très récents.

Pour maintenir la proportion de francophones dans les provinces et territoires autres que le Québec, il faudrait attirer des nouveaux immigrants au rythme de 486 personnes additionnelles par année (le rythme est actuellement de 6 759 par année). Il s'agit d'un ordre de grandeur, puisque ces données sont basées sur le lieu de résidence des immigrants de 2006 à 2011 au moment du recensement de 2011, et non sur les données de première destination des nouveaux arrivants.

L'immigration francophone très récente (personnes établies au pays depuis 5 ans ou moins) fait augmenter le poids démographique des francophones en Ontario, dans les trois provinces et les deux territoires les plus à l'ouest et à Terre-Neuve-et-Labrador, alors qu'elle ne suffit pas à maintenir le poids démographique des francophones dans les trois autres provinces de l'Atlantique, au Manitoba ni au Nunavut.

1. La Colombie-Britannique compte 4 055 immigrants francophones très récents (11,3 % du total); les francophones comptent pour 2,2 % des immigrants très récents dans la province et 1,6 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 208 personnes par année;
2. L'Alberta compte 5 040 immigrants francophones très récents (14 % du total); les francophones comptent pour 3,5 % des immigrants très récents dans la province et 2,1 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 384 personnes par année;
3. La Saskatchewan compte 555 immigrants francophones très récents (1,5 % du total); les francophones comptent pour 2,1 % des immigrants très récents dans la province et 1,3 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 37 personnes par année;
4. Le Manitoba compte 1 585 immigrants francophones très récents (4,4 % du total); les francophones comptent pour 2,7 % des immigrants très récents dans la province et 3,4 % de la population totale; pour maintenir la proportion de francophones dans la province, il faudrait attirer des nouveaux immigrants au rythme de 69 personnes additionnelles par année;
5. L'Ontario compte 22 940 immigrants francophones très récents (63,7 % du total); les francophones comptent pour 4,6 % des immigrants très récents dans la province et 4,5 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 111 personnes par année;
6. Le Nouveau-Brunswick compte 1 125 immigrants francophones très récents (3,1 % du total); les francophones comptent pour 15,7 % des immigrants très récents dans la province et 31,5 % de la population totale; pour maintenir la proportion de francophones dans la province, il faudrait attirer des nouveaux immigrants au rythme de 212 personnes additionnelles par année;

7. La Nouvelle-Écosse compte 505 immigrants francophones très récents (1,4 % du total); les francophones comptent pour 4,7 % des immigrants très récents dans la province et 3,4 % de la population totale; pour maintenir la proportion de francophones dans la province, il faudrait attirer des nouveaux immigrants au rythme de 26 personnes additionnelles par année;
8. Terre-Neuve-et-Labrador compte 35 immigrants francophones très récents (0,1 % du total); les francophones comptent pour 1,6 % des immigrants très récents dans la province et 4,6 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 5 personnes par année;
9. L'Île-du-Prince-Édouard compte 25 immigrants francophones très récents (0,1 % du total); les francophones comptent pour 1 % des immigrants très récents dans la province et 3,5 % de la population totale; pour maintenir la proportion de francophones dans la province, il faudrait attirer des nouveaux immigrants au rythme de 12 personnes additionnelles par année;
10. Le Yukon compte 90 immigrants francophones très récents (0,2 % du total); les francophones comptent pour 10,1 % des immigrants très récents dans la province et 3,7 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 11 personnes par année;
11. Les Territoires du Nord-Ouest comptent 70 immigrants francophones très récents (0,2 % du total); les francophones comptent pour 8,9 % des immigrants très récents dans la province et 2,8 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 9 personnes par année;
12. Le Nunavut ne compte aucun immigrant francophone très récent; les francophones comptent pour 1,5 % de la population totale.

1.3.2 Structure de l'immigration francophone très récente par groupe d'âge

L'immigration francophone récente (2001-2011) et très récente (2006-2011) dans les CFSM est plus jeune que la population francophone dans son ensemble; la moitié des immigrants très récents sont âgés de 25 à 44 ans :

1. Le groupe d'âge des 0 à 14 ans représente 13 % de l'ensemble de la population francophone, 19,5 % de l'immigration récente (12 805 personnes), 19,6 % de l'immigration très récente (7 075 personnes);
2. Le groupe d'âge des 15 à 24 ans représente 11 % de l'ensemble de la population francophone, 17,6 % de l'immigration récente (11 565 personnes), 15,1 % de l'immigration très récente (5 445 personnes);
3. Le groupe d'âge des 25 à 44 ans représente 25,7 % de l'ensemble de la population francophone, 46,1 % de l'immigration récente (30 300 personnes), 49,8 % de l'immigration très récente (17 945 personnes);
4. Le groupe d'âge des 45 à 54 ans représente 17,7 % de l'ensemble de la population francophone, 10,9 % de l'immigration récente (7 140 personnes), 9,5 % de l'immigration très récente (3 410 personnes);
5. Le groupe d'âge des 55 à 64 ans représente 15,7 % de l'ensemble de la population francophone, 3,4 % de l'immigration récente (2 260 personnes), 3 % de l'immigration très récente (1 095 personnes);
6. Le groupe d'âge des 65 ans et plus représente 17 % de l'ensemble de la population francophone, 2,1 % de l'immigration récente (1 380 personnes), 2 % de l'immigration très récente (705 personnes)

1.3.3 Situation d'emploi selon la connaissance des langues officielles et le niveau de scolarité

Le facteur déterminant dans la situation d'activité de tous les groupes, peu importe le statut d'immigrant et la période d'immigration, est la connaissance de l'anglais.

De façon très générale, les personnes connaissant seulement le français ont un taux d'activité et un taux d'emploi plus faible que parmi les personnes qui connaissent l'anglais, et plus grand que parmi les personnes ne connaissant aucune langue officielle; cependant, le taux de chômage (calculé parmi la population active seulement) des personnes connaissant seulement le français est plus élevé que celui des personnes qui ne connaissent ni l'anglais ni le français.

Parmi les groupes les plus scolarisés (diplôme postsecondaire), les personnes qui connaissent seulement le français affichent un taux de chômage plus élevé que ceux qui ne connaissent ni le français ni l'anglais :

1. 50 % plus élevé parmi les immigrants;
2. 45 % plus élevé parmi les immigrants qui résident au pays depuis 6 à 10 ans;
3. 86 % plus élevé parmi ceux qui résident au pays depuis 5 ans ou moins.

Parmi les groupes les plus scolarisés (diplôme postsecondaire), la population générale et les immigrants au pays depuis 6 ans ou plus, le fait de connaître le français en plus de l'anglais n'a pas d'effet significatif sur le taux d'activité, le taux d'emploi ou le taux de chômage; toutefois, les immigrants très récents (2006-2011) qui connaissent les deux langues, bien qu'ils aient un taux d'activité et un taux d'emploi comparables, affichent un taux de chômage 27 % plus élevé que ceux qui ne connaissent que l'anglais.

Parmi les personnes ayant un diplôme postsecondaire ou l'équivalent, la population générale et les immigrants, le fait de connaître le français en plus de l'anglais n'a pas d'effet significatif sur le taux d'activité ou le taux d'emploi; toutefois, peu importe le statut d'immigrant et la période d'immigration, les personnes qui connaissent les deux langues affichent un taux de chômage plus élevé que ceux qui ne connaissent que l'anglais :

1. 25 % plus élevé dans la population générale;
2. 50 % plus élevé parmi les immigrants;
3. 43 % plus élevé parmi les immigrants qui résident au pays depuis 6 à 10 ans;
4. 28 % plus élevé parmi ceux qui résident au pays depuis 5 ans ou moins.

Pour l'ensemble de la population de 15 ans et plus, sans égard au niveau de scolarité :

1. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais seulement*, le taux d'activité est de 66,8 %, le taux d'emploi est de 61,6 % et le taux de chômage est de 7,8 %;
2. Parmi *ceux qui connaissent le français seulement*, le taux d'activité est de 45,5 %, le taux d'emploi est de 37,7 % et le taux de chômage est de 17,1 %;
3. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais et le français*, le taux d'activité est de 70,7 %, le taux d'emploi est de 65,2 % et le taux de chômage est de 7,8 %;
4. Parmi *ceux qui ne connaissent aucune des deux langues officielles*, le taux d'activité est de 30,2 %, le taux d'emploi est de 26,2 % et le taux de chômage est de 13,4 %.

Pour tous les immigrants, sans égard au niveau de scolarité :

1. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais seulement*, le taux d'activité est de 64,4 %, le taux d'emploi est de 59,4 % et le taux de chômage est de 7,6 %;
2. Parmi *ceux qui connaissent le français seulement*, le taux d'activité est de 49 %, le taux d'emploi est de 41,4 % et le taux de chômage est de 15,5 %;

3. Parmi ceux qui connaissent l'anglais et le français, le taux d'activité est de 67,5 %, le taux d'emploi est de 61,9 % et le taux de chômage est de 8,3 %;
4. Parmi ceux qui ne connaissent aucune des deux langues officielles, le taux d'activité est de 30,1 %, le taux d'emploi est de 26,1 % et le taux de chômage est de 13,2 %.

Pour les immigrants au pays depuis 6 à 10 ans (2001-2005), sans égard au niveau de scolarité :

1. Parmi ceux qui connaissent l'anglais seulement, le taux d'activité est de 73,8 %, le taux d'emploi est de 67 % et le taux de chômage est de 9,2 %;
2. Parmi ceux qui connaissent le français seulement, le taux d'activité est de 53,1 %, le taux d'emploi est de 42 % et le taux de chômage est de 13,2 %;
3. Parmi ceux qui connaissent l'anglais et le français, le taux d'activité est de 69,9 %, le taux d'emploi est de 62,3 % et le taux de chômage est de 10,8 %;
4. Parmi ceux qui ne connaissent aucune des deux langues officielles, le taux d'activité est de 40,6 %, le taux d'emploi est de 35 % et le taux de chômage est de 13,8 %.

Pour les immigrants au pays depuis 5 ans ou moins (2006-2011), sans égard au niveau de scolarité :

1. Parmi ceux qui connaissent l'anglais seulement, le taux d'activité est de 69,8 %, le taux d'emploi est de 61,7 % et le taux de chômage est de 11,5 %;
2. Parmi ceux qui connaissent le français seulement, le taux d'activité est de 53,2 %, le taux d'emploi est de 39,2 % et le taux de chômage est de 23,9 %;
3. Parmi ceux qui connaissent l'anglais et le français, le taux d'activité est de 72,5 %, le taux d'emploi est de 62 % et le taux de chômage est de 14,4 %;
4. Parmi ceux qui ne connaissent aucune des deux langues officielles, le taux d'activité est de 39,3 %, le taux d'emploi est de 32,7 % et le taux de chômage est de 16,7 %.

1.4 Données sur les travailleurs étrangers temporaires : hypothèse de travail

L'importance grandissante de la catégorie de l'expérience canadienne représente une donnée qui mérite qu'on s'y attarde; ainsi, les travailleurs étrangers temporaires représentent un bassin important de candidats à la résidence permanente. Selon les données préliminaires du système *Entrée express*, publiées dans le rapport de mi-exercice en juillet 2015, 85 % des personnes invitées à présenter une demande de visa de résidence permanente résidaient déjà au Canada, c'est-à-dire qu'elles étaient détentrices de permis de résidence temporaire (travailleurs étrangers temporaires ou étudiants étrangers). Ces résultats concordent avec les résultats connus en Nouvelle-Zélande et en Australie, pays qui fonctionnent avec un système semblable à *Entrée express* depuis plusieurs années.

Les données publiées par Citoyenneté et immigration Canada (CIC) et par Emploi et Développement social Canada (EDSC) concernant les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. **Nous avons fait des estimations concernant les communautés francophones en situation minoritaire (CFSM), à partir de ces données, en fonction du poids démographique des francophones dans chaque province et territoire (première langue officielle parlée (PLOP), Recensement de 2011), et compte tenu du niveau de participation aux programmes concernés dans chaque province et territoire.** Ces estimations ne servent qu'à donner un ordre de grandeur du nombre de travailleurs francophones si la proportion de francophones parmi ces travailleurs correspondait à la proportion de francophones dans la population.

Les constats sont les suivants :

- En moyenne, le Canada moins le Québec accueille 99 570 titulaires de permis dans le cadre du Programme des travailleurs étrangers temporaires (PTET) et 111 222 titulaires de permis dans le cadre du Programme de mobilité internationale (PMI).

- Si la proportion de francophones parmi ces travailleurs correspondait à la proportion de francophones dans la population :
 - Il y aurait environ 3 331 francophones parmi les participants au PTET, dont environ 1 301 dans les professions spécialisées et 2 041 dans les professions peu spécialisées;
 - Il y aurait environ 3 464 francophones parmi les participants au PMI;
- Les tableaux des pages suivantes présentent les estimations :
 - Par province et territoire;
 - Par sous-programme;
 - De la répartition par niveau de compétence et par sexe.

Le site internet d'Emploi et Développement social Canada (EDSC) présente diverses statistiques concernant les avis positifs émis suite à des études d'impact sur le marché du travail (EIMT). L'EIMT est un document d'EDSC qui permet à un employeur d'embaucher un travailleur étranger dans le cadre du Programme des travailleurs étrangers temporaires. Des dispenses du processus d'EIMT sont accordées lorsqu'il existe des avantages réciproques pour des Canadiens ainsi que d'autres avantages concurrentiels pour le Canada; ainsi, les employeurs qui embauchent des travailleurs étrangers dans le cadre du Programme de mobilité internationale n'ont pas besoin d'obtenir une EIMT.

Le nombre moyen d'avis positifs émis annuellement au Canada, moins le Québec, est de 142 530; de ce nombre, si la proportion de francophones correspondait à la proportion de francophones dans la population, compte tenu du poids des provinces et territoires dans l'ensemble des avis positifs émis, il y aurait environ 4 591 francophones.

Le **nombre théorique de francophones** correspondant aux avis positifs émis annuellement, par niveau de compétence, serait comme suit :

- 0 - Gestion : 114 francophones;
- A - Personnel professionnel : 433 francophones;
- B - Personnel technique et spécialisé : 1 445 francophones;
- C - Personnel intermédiaire et de bureau : 1 744 francophones;
- D - Personnel élémentaire et manœuvres : 853 francophones.

Le **nombre théorique de francophones** correspondant aux avis positifs émis annuellement, par genre de compétence, serait comme suit :

- 0 - Gestion : 13 francophones;
- 1 - Affaires, finance et administration : 79 francophones;
- 2 - Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés : 269 francophones;
- 3 - Secteur de la santé : 96 francophones;
- 4 - Sciences sociales, enseignement, administration publique et religion : 63 francophones;
- 5 - Arts, culture, sports et loisirs : 438 francophones;
- 6 - Vente et services : 1 644 francophones;
- 7 - Métiers, transport et machinerie : 744 francophones;
- 8 - Secteur primaire : 1 053 francophones;
- 9 - Transformation, fabrication et services d'utilité publique : 190 francophones.

Le **nombre théorique de francophones** correspondant aux avis positifs émis annuellement, par secteur industriel, serait comme suit (il faut interpréter ces estimations avec nuance, puisque les besoins des CFMS peuvent différer passablement de ceux de la majorité; on peut penser par exemple à la dynamique particulière de certains secteurs en milieu minoritaire, comme les arts, les spectacles et les loisirs, les services d'enseignement ou les soins de santé) :

- Industries des biens : 1 841 francophones, dont :
 - Agriculture, foresterie, pêche et chasse : 978
 - Construction : 380
 - Fabrication : 352
 - Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz : 105
 - Services publics : 22
- Industries des services : 2 749 francophones, dont :
 - Hébergement et services de restauration : 894
 - Autres services (sauf l'administration publique) : 617
 - Arts, spectacles et loisirs : 240
 - Commerce de détail : 164
 - Transport et entreposage : 156
 - Industrie de l'information et industrie culturelle : 154
 - Services professionnels, scientifiques et techniques : 149
 - Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement : 100
 - Soins de santé et assistance sociale : 87
 - Commerce de gros : 69
 - Services d'enseignement : 61
 - Administration publique : 16
 - Finance et assurances : 15
 - Services immobiliers et services de location et de location à bail : 15
 - Gestion de sociétés et d'entreprises : 12

Le **nombre théorique de francophones** correspondant aux avis positifs émis annuellement, par taille estimée de l'entreprise, serait comme suit (on note que plus de la moitié des avis positifs sont émis à des entreprises comptant moins de 50 employés) :

- Micro (1-4) : 801 francophones;
- Petite (5-49) : 1 677 francophones;
- Petite-moyenne (50-99) : 530 francophones;
- Moyenne (100-499) : 752 francophones;
- Grande (500+) : 401 francophones;
- Non mentionnée : 430 francophones.

1.5 Constats de l'étude

Les résultats de notre étude concordent avec les études publiées depuis quelques années, notamment l'étude réalisée au Nouveau-Brunswick, par Diversis, en 2013, auprès de la population francophone.

En général, les employeurs sont optimistes face à l'embauche et à la croissance. Avec les divers changements démographiques, dont le départ à la retraite des gens de la génération du *baby-boom*, on estime que la totalité de la croissance nette de la main-d'œuvre est attribuable à l'immigration.

La moitié des immigrants récents ont un diplôme universitaire (plus du double de la proportion observée des personnes nées au Canada). Le taux de chômage, à formation égale, est le double de celui des personnes nées au Canada. Le taux de chômage moyen pour l'ensemble des immigrants diplômés de l'université est deux fois plus élevé que parmi les diplômés de l'université d'origine canadienne, même si les deux groupes ont des taux d'activité similaires. Les immigrants ont toujours de la difficulté à trouver un emploi à la mesure de leurs compétences.

Les employeurs en général négligent de tenir compte des immigrants dans leur cycle de planification des ressources humaines; ils n'engagent pas des immigrants au niveau pour lequel ils sont qualifiés et éprouvent des difficultés à intégrer les immigrants récents dans leurs effectifs. Le recrutement pose un défi pour la majorité des employeurs; plus de la moitié disent avoir de la difficulté à recruter des employés possédant les compétences requises. Bon nombre d'employeurs ne savent pas comment entrer en contact avec les immigrants qualifiés, ni en quoi les agences de placement et autres fournisseurs de services d'emploi pourraient leur être utiles.

Il reste toujours à faire l'arrimage entre les immigrants, les employeurs et les fournisseurs de services.

1.5.1 Barrières à l'emploi des immigrants déjà au Canada

Les difficultés que vivent les immigrants sur le marché du travail découlent de divers obstacles systémiques qui empêchent les employeurs canadiens d'utiliser efficacement leurs compétences, leurs connaissances et leurs habiletés. Ces obstacles incluent :

1. Des prédispositions défavorables de nombreux employeurs;
2. La non-reconnaissance des diplômes, qualifications et expériences de travail acquis à l'étranger, et la difficulté pour les employeurs de les vérifier et donc de les reconnaître;
3. La difficulté pour les immigrants à obtenir des informations sur le marché de l'emploi canadien (occasions, critères, exigences réglementaires);
4. L'absence de contacts et de réseaux professionnels;
5. Les obstacles linguistiques, notamment le manque de vocabulaire spécialisé en anglais ou en français dans leur domaine d'expertise;
6. Le manque de programmes de formation / de mises à niveau;
7. Le manque d'expérience de travail au Canada et la difficulté à obtenir cette expérience;
8. L'absence de programmes de diversité et d'intégration en milieu de travail;
9. Les différences culturelles et la discrimination en milieu de travail.

Les programmes de transition et de préparation à l'emploi pour les professionnels formés à l'étranger sont nombreux; ils varient, mais offrent en général :

1. Une évaluation de la formation, des diplômes et des compétences;
2. De l'expérience en milieu de travail ou en milieu clinique;
3. De la formation spécifique ou ciblée;
4. La préparation à des examens de certification;
5. De la formation linguistique spécifique à la profession;
6. Des plans de formation individualisés.

1.5.2 Attitudes des employeurs vis-à-vis l'embauche d'immigrants

Les employeurs des centres urbains considèrent que les compétences interculturelles sont importantes pour l'avenir de leur entreprise. Dans une étude récente à Hamilton, plus de la moitié des employeurs ayant embauché des immigrants qualifiés, considéraient avoir beaucoup bénéficié de ces embauches; le quart des employeurs considéraient qu'il serait très probable qu'ils embauchent un immigrant qualifié au cours de l'année suivante, et près des trois quarts considéraient que ce serait au moins probable.

La principale raison qui pousse à embaucher des immigrants est qu'ils remplissent les conditions de l'emploi et sont les meilleurs candidats pour le poste. Certains employeurs embauchent des nouveaux immigrants spécifiquement pour cibler leur clientèle locale, dans le but de diversifier la clientèle à l'échelle mondiale, ou encore parce qu'ils constatent que des concurrents bénéficient de l'embauche d'immigrants.

Les employeurs en milieu rural ont peu d'expérience d'interaction avec les immigrants et peinent à attirer des immigrants qualifiés pour s'établir loin des centres urbains; certains jugent que des incitatifs financiers sont requis pour surmonter ces obstacles.

De nombreux employeurs estiment que les compétences langagières générales ne sont pas suffisantes et que la maîtrise du vocabulaire spécifique à la profession est un prérequis. Les employeurs estiment que les compétences techniques sont importantes, mais doivent être complétées par des compétences générales ou comportementales (« soft skills »). Certains employeurs perçoivent qu'il y a un coût important associé à la formation et à l'accompagnement de personnes sans expérience de travail préalable au Canada.

1.5.3 Difficultés liées au processus de recrutement de travailleurs à l'étranger (résidents permanents ou temporaires)

De nombreux employeurs trouvent que les démarches (auprès de CIC notamment) pour faire venir des travailleurs qualifiés constituent en soi un grand défi; le processus bureaucratique est lent et montre peu de souplesse. En matière d'embauche d'immigrants, les problèmes de langue et de communication représentent la plus grande préoccupation des employeurs. Le processus d'entrevue est parfois laborieux en raison des écarts dans les codes de communication, au-delà de la connaissance de la langue.

Certains employeurs estiment que les agences mettent l'accent sur le besoin des immigrants et négligent les besoins réels des employeurs; ils hésitent à faire appel à ces agences et utilisent d'autres avenues de recrutement. Des employeurs estiment qu'il faut plus de candidatures pour trouver l'employé convoité et notent que certains immigrants postulent pour un emploi sur la base du secteur d'activité et non des qualifications requises ou de la nature précise de l'emploi.

Une série de questions du sondage visait à identifier les pratiques actuelles des répondants en matière de recrutement en général et de recrutement d'immigrants en particulier. Les constats sont les suivants :

- 53,3 % des répondants trouvent la tâche de recrutement quelque peu exigeante et 41,3 % la trouvent très exigeante;
- 72,4 % ont une certaine difficulté à recruter des employés ayant les compétences requises, alors que 22,4 % indiquent avoir une grande difficulté;
- Les réseaux professionnels et personnels sont employés par 77,3 % des répondants pour le recrutement, suivi des médias sociaux (60 %) et des répertoires en ligne (57,3 %);
- Les efforts de recrutement des répondants ont visé les immigrants récents dans 75 % des cas, soit spécifiquement (3,9 %) ou non (71,1 %).

1.5.4 Pratiques d'embauche

Les organisations, même celles de grande taille, recourent souvent à des méthodes informelles pour recruter des employés : bouche-à-oreille, réseaux d'employés, contacts personnels. Le recours aux agences d'évaluation des équivalences ou d'évaluation des compétences langagières n'est pas systématique.

Les organismes, guides et ressources dédiés spécifiquement à l'embauche d'immigrants déjà en sol canadien ou encore à l'étranger sont nombreux et sont parfois très spécialisés; les grandes entreprises y ont recours, mais elles sont peu connues des PME, qui préféreraient avoir un guichet unique pour l'ensemble des démarches. Certains employeurs déplorent l'absence de guides pratiques facilement accessibles en ligne, alors qu'ils sont nombreux.

La moitié des employeurs expriment de l'intérêt face aux ressources offertes par les organismes locaux pour la recherche et l'embauche d'immigrants. Une proportion similaire dit connaître des organismes locaux pouvant les aider. Les services les plus susceptibles d'aider les employeurs sont les suivants :

1. Soutien dans la mise en place de stratégies de recrutement, d'embauche et de rétention;
2. Aiguillage initial pour trouver des candidats qualifiés;
3. Soutien et conseils dans la présélection de candidats;
4. Programmes de formation en communication interculturelle;
5. Programmes de formation linguistique, incluant la formation spécifique au secteur;
6. Soutien dans les pratiques d'intégration;
7. Aide à la mise en place de programmes de mentorat.

Une série de questions du sondage cherchait à explorer les intentions d'embauche et les perceptions des employeurs. Les constats sont les suivants :

- 62,7 % des répondants prévoient embaucher de 1 à 9 nouveaux employés au cours des deux prochaines années et 37,3 % prévoient en embaucher plus de 10;
- 52,4 % des répondants indiquent qu'il y a une faible probabilité qu'ils recrutent des immigrants récents ou des candidats à l'étranger;
- Les principales raisons qui incitent à embaucher des immigrants récents sont :
 - La rareté du type de main-d'œuvre au Canada ou dans la région (53,8 %);
 - Mieux servir la clientèle existante à l'échelle locale ou régionale (44,2 %);
 - Diversifier les effectifs de l'entreprise (36,5 %);
- Les qualités recherchées chez un immigrant récent lors du recrutement sont :
 - Les compétences ou la qualification (90,6 %);
 - La volonté d'apprendre / la formation continue (77,4 %);
 - La faculté d'adaptation (75,5 %);
 - La connaissance de l'anglais (66 %);
 - La connaissance du français (58,5 %);
- Les raisons qui incitent à ne pas embaucher des immigrants récents sont :
 - La problématique de la communication (langue et codes culturels) (41,8 %);
 - La complexité du processus de recrutement et d'embauche (30,9 %);
- Les services des organismes qui aident les entreprises dans la sélection et l'embauche d'immigrants sont connus par 41,2 % des répondants et 31,3 % des répondants ont déjà utilisé ou utilisent régulièrement ces services;
 - 28,9 % des répondants ne sont pas intéressés aux services de tels organismes;
 - 17,8 % le sont et 53,3 % le seraient dépendamment des services offerts et du coût;
 - En terme de services d'appui pour l'embauche d'immigrants :
 - 56,2 % des répondants souhaitent un accès à une banque de candidatures/curriculum vitae;
 - 53,1 % des répondants souhaitent de l'information sur les endroits où trouver des immigrants qualifiés;
 - 34,4 % souhaitent un soutien pour la présélection de candidats;
 - 31,2 % souhaitent des informations détaillées sur les processus de sélection à l'étranger;
 - 31,2 % souhaitent un soutien pour les modalités et formalités d'embauche;
- Le quart des répondants indique bien connaître le système *Entrée express* et près du tiers dit en avoir entendu parler, alors que 43,1 % des répondants ne le connaissent pas. Une faible majorité des répondants indique qu'ils n'y feraient pas appel (51,9 %).

1.5.5 Intégration et rétention des employés immigrants

Presque tous les employeurs croient que les employés d'origine canadienne s'entendent bien avec les employés immigrants, et ils sont en majorité très satisfaits d'avoir embauché des immigrants. Un nombre limité d'employeurs estiment que les différences culturelles en milieu de travail posent des défis importants.

Les stratégies d'intégration les plus utilisées sont :

1. Formation en compétences interculturelles pour tous les employés et politiques d'inclusion au sein de l'entreprise;
2. Coaching et soutien individualisé aux employés immigrants;
3. Soutien direct au développement professionnel et assistance dans l'obtention de certifications canadiennes;
4. Groupes-ressources d'employés pour faciliter le développement personnel et professionnel (dans les grandes entreprises);
5. Mentorat en milieu de travail.

1.5.6 Considérations propres aux PME

Les entreprises de plus petite taille n'ont pas toujours les ressources internes ou l'énergie pour naviguer le système; souvent, elles préfèrent ne pas s'y aventurer. Les PME ne sont pas engagées dans une planification à long terme en matière de ressources humaines ou dans des activités de recrutement stratégique. Elles voient moins bien que les grandes entreprises la rentabilité d'embaucher des immigrants qualifiés, de même que les tendances démographiques qui affectent le marché du travail et par conséquent, leur entreprise.

Les PME ont de la difficulté à trouver des employés qualifiés, en particulier pour les postes qui exigent des compétences hautement spécialisées ou qui sont temporaires. Les PME doivent se livrer à une concurrence pour les travailleurs qualifiés; plusieurs ne peuvent concurrencer les niveaux de rémunération ou les avantages que présentent les grandes entreprises. Les PME hésitent à donner une formation aux nouveaux employés, faute de ressources ou par crainte de perdre leur investissement si l'employé quitte pour travailler chez un concurrent ou pour améliorer sa situation professionnelle (lorsqu'il est surqualifié pour le poste occupé).

Les PME perçoivent les programmes gouvernementaux comme étant rigides et pas suffisamment souples pour répondre à leurs besoins. Elles se méfient des coûts associés aux programmes touchant la main-d'œuvre, notamment ceux reliés à la présentation des demandes et des rapports.

1.5.7 Attentes des employeurs vis-à-vis du système d'immigration

De nombreux employeurs sont frustrés par les politiques, programmes et processus gouvernementaux (système des points, processus administratifs, longs délais de traitement, lacunes au niveau de la présélection en amont).

Des consultations avec des employeurs ontariens, majoritairement de grandes entreprises, concernant le nouveau système de déclaration d'intérêt (*Entrée express*) pour les travailleurs qualifiés, ont donné lieu à des recommandations, dont plusieurs semblent trouver réponse dans ce système. Les employeurs réclament notamment les mesures suivantes :

1. Faire l'étalonnage et le suivi des délais de traitement pour démontrer l'efficacité du système;
2. Accélérer les études d'impact sur le marché du travail pour les employeurs « fiables » et pour certaines professions où la pénurie a été démontrée;
3. Permettre aux employeurs d'accéder à la banque de candidatures directement;

4. Permettre aux consultants en immigration de naviguer dans ce système afin d'appuyer les employeurs;
5. Traiter les employeurs et les candidats comme des « clients »;
6. Atteindre un équilibre entre l'intégrité du système et sa convivialité;
7. Fournir aux candidats un cheminement clair pour la reconnaissance des diplômes et de l'expérience acquise à l'étranger; placer les immigrants en contact avec les organismes de réglementation bien avant leur arrivée au pays;
8. Permettre aux employeurs d'utiliser leurs outils habituels pour la sélection et la vérification des candidats;
9. Permettre aux employeurs d'offrir aux candidats présélectionnés une voie de passage à la résidence permanente, tout en conservant une capacité de suivi afin d'éviter le maraudage;
10. Permettre aux immigrants de choisir où ils veulent s'établir et pour qui ils veulent travailler, tout en prévoyant des quotas provinciaux basés sur les besoins du marché du travail;
11. Faire la promotion active du système de déclaration d'intérêt auprès des immigrants potentiels et auprès des employeurs;
12. Permettre au système d'accommoder les besoins des employeurs en matière de main-d'œuvre semi-spécialisée ou moins spécialisée.

1.6 Recommandations

L'état des lieux et les constats présentés précédemment (tirés soit de l'étude du Nouveau-Brunswick, soit d'un grand nombre d'études publiées depuis une dizaine d'années ainsi que des consultations avec des employeurs) brossent un portrait somme toute positif des perceptions et des besoins des employeurs face à l'embauche d'immigrants. Les micro-entreprises et petites entreprises font appel à la main-d'œuvre immigrante mais n'ont pas, en général, les capacités et des systèmes complets axés sur les besoins des nouveaux arrivants.

Un premier groupe de recommandations touche la préparation des immigrants à l'emploi et à la création de milieux de travail accueillants. En général, des programmes ont déjà été mis sur pied pour répondre à ces besoins par CIC et par les ministères provinciaux chargés du dossier de l'immigration et/ou du marché de l'emploi.

Un second groupe de recommandations touche les besoins anticipés en matière de recrutement de main-d'œuvre spécialisée qui répondent aux besoins des employeurs canadiens, notamment par le biais de travailleurs étrangers temporaires sélectionnés à l'étranger, d'étudiants étrangers déjà en sol canadien et d'immigrants économiques qualifiés vivant toujours à l'étranger. Ces recommandations ouvrent de nouvelles voies pour les CFA, dans un contexte encore trop peu connu.

1.6.1 Recommandation 1 : La préparation des immigrants à l'emploi

Les employeurs souhaitent embaucher des employés qualifiés, prêts à travailler. Les immigrants doivent recevoir des appuis concrets à l'intégration au marché du travail canadien. Les fournisseurs de services d'établissement offrent une panoplie complète de programmes financés par CIC ou par les provinces et territoires. Les programmes cruciaux sont :

1. **La formation linguistique en français et en anglais.** En milieu minoritaire, bien que le français soit une langue de travail au sein d'institutions publiques et communautaires, l'anglais est la principale langue de travail de la très grande majorité des francophones. Selon les niveaux de compétence linguistique nécessaires pour les emplois spécifiques, les programmes de formation peuvent être modulés. Le RDÉE Canada et ses membres ne sont pas des partenaires naturels

pour ce genre d'initiative qui demande une expertise en évaluation des niveaux de compétence et une capacité de formation des adultes et de formation linguistique.

2. **La préparation des immigrants à l'emploi.** Ce service est offert présentement par le biais d'ateliers et de ressources pour la préparation d'un curriculum vitae selon les normes canadiennes, l'information sur les normes de travail et les pratiques formelles et informelles (heures de travail, ponctualité, assiduité, collégialité, autonomie, relations hommes-femmes, service à la clientèle, protection de la vie privée, etc.), la recherche d'emploi et la préparation d'entrevues d'embauche, le réseautage, etc. Le RDÉE Canada et ses membres peuvent continuer de participer aux programmes d'établissement des immigrants dans les CFSM et inciter les employeurs de leurs réseaux à accueillir des stagiaires ou à placer d'autres types de personnes dans un emploi à court terme lors de la phase d'acquisition d'une expérience de travail au Canada.
3. **La formation qualifiante.** Celle-ci peut être appuyée par les employeurs soit sous forme de programmes passerelles ou de préparation à l'obtention de permis d'exercice, tel que le Sceau rouge. Le RDÉE Canada et ses membres peuvent contribuer à la sensibilisation des employeurs par rapport aux conditions de succès et au rôle essentiel qu'ils jouent sur le plan de l'acquisition d'une expérience de travail de terrain, nécessaire dans plusieurs domaines, c'est-à-dire le nombre d'heures qualifiantes, les stages, etc. Ils peuvent souligner que cela représente un investissement individuel important de la part des immigrants.

1.6.2 Recommandation 2 : Les milieux de travail accueillants

Les employeurs doivent agir sur les conditions ambiantes du milieu du travail afin de bien y intégrer les immigrants. Les programmes et initiatives des ministères et fournisseurs de services d'établissement sont nombreux et répandus sur le territoire canadien. Le RDÉE Canada et ses membres peuvent contribuer au continuum de services en français dans les CFSM et à sensibiliser les employeurs des CFSM aux conditions nécessaires à une intégration réussie des immigrants au milieu de travail.

1. **La sensibilisation interculturelle** par des ressources adaptées aux micro-entreprises et petites entreprises (ateliers, matériel de communication, ressources en ligne, etc.), incluant la gestion d'un personnel multiculturel, la communication interculturelle, etc.;
2. **L'accommodement des conditions de travail** des nouveaux arrivants en formation complémentaire à l'emploi (horaires flexibles, congés pour la préparation d'examens, etc.);
3. **La mise en place de mentorat** et d'accompagnement au travail afin d'accélérer l'intégration en emploi et la rétention;
4. La mise en place de services pour appuyer la mobilité de la main-d'œuvre au sein des CFSM.

1.6.3 Recommandation 3 : Préparer l'avenir avec *Entrée express*

Le système *Entrée express* est entré en service en janvier 2015. Le Rapport de mi-exercice d'*Entrée express* indique que 85,5 % des candidats invités à présenter une demande, au 6 juillet 2015, étaient résidents au Canada. (n=11 047)

Parmi ceux-ci, 698 étaient des candidats des provinces, 4 809 étaient des travailleurs qualifiés (fédéral), 1 887 étaient des travailleurs de métiers spécialisés (fédéral) et 5 534 étaient dans la catégorie de l'expérience canadienne (n=12 928 invitations délivrées).

Les stratégies d'immigration francophone des CFSM visent l'accroissement du bassin de travailleurs étrangers temporaires francophones présents sur leur territoire. Les étudiants étrangers présents dans les CFSM doivent travailler pour être candidats qualifiés à la résidence permanente. La participation des

employeurs est cruciale au succès de ces stratégies d'accroissement du nombre d'immigrants francophones.

Les employeurs perçoivent les systèmes et procédures en immigration comme étant complexes et lents. L'embauche d'immigrants à l'étranger (par la voie de l'immigration économique ou du travail temporaire) ne fait pas partie des stratégies de ressources humaines des employeurs. Le RDÉE Canada et ses membres peuvent participer activement au travail de préparation du terrain par :

1. L'information sur les opportunités d'accès à une main-d'œuvre spécialisée à l'étranger et sur les voies d'accès (parcours typiques, témoignages d'employeurs, sessions d'information technique, etc.), offerte gratuitement ou à faible coût.
2. L'identification de fournisseurs de services accrédités (conseillers en immigration accrédités, firmes de recrutement international, etc.) travaillant dans les pays de la Francophonie et la promotion de leurs services auprès des employeurs intéressés.
3. Des services d'accompagnement des entrepreneurs (micro-entreprises et petites entreprises) gratuits dans la phase préparatoire. Les services de conseillers en immigration accrédités prendraient le relais dès l'ouverture formelle d'un dossier.
4. L'intelligence de marché développée à partir des données publiées par CIC et EDSC concernant les travailleurs étrangers temporaires admis au Canada et les avis positifs d'études d'impact sur le marché du travail (EIMT). L'accès aux données locales d'EDSC en temps réel et non après deux années, tels que l'imposent les délais de publication du Forum des ministres du marché du travail (FMMT), permettrait au RDÉE Canada et à ses membres de travailler sur le dépistage d'opportunités d'appui direct aux employeurs, sur le terrain, et aux candidats francophones à l'immigration économique ou au travail temporaire.
5. Des représentations soutenues auprès de CIC et d'EDSC, de concert avec les réseaux en immigration, pour :
 - a. L'implantation d'un mécanisme permettant d'identifier les candidats francophones dans le bassin d'*Entrée express* et les mesures permettant de faciliter le recrutement spécifique d'immigrants d'expression française par les employeurs canadiens (on pourrait parler d'une « lentille francophone » intégrée au système d'*Entrée express*);
 - b. L'inclusion d'une variable linguistique dans les données recueillies et publiées, afin de disposer de données probantes fiables et d'éliminer (ou de réduire au minimum) le besoin de recourir à des hypothèses de travail pour la planification et le suivi des initiatives liées à l'immigration francophone.

1.6.4 Recommandation 4 : Méthodologie de recherche

L'étude des perceptions des employeurs a rencontré des défis importants. Le faible taux de réponses au sondage en ligne, constitue la principale limite méthodologique de l'étude; en effet, les employeurs ne répondent pas d'emblée à des invitations dépersonnalisées. Les sollicitations actives et des techniques d'entrevues directes par téléphone ou par le biais de visites d'entreprises, semblent avoir généré un plus grand nombre de réponses. Par ailleurs, une démarche plus ciblée et approfondie, telle que les études de cas, pourrait être utilisée pour relever de façon plus systématique et décrire en détail les pratiques exemplaires qui ont cours en matière d'embauche d'immigrants et de recrutement international. Les recherches futures devront explorer de nouvelles méthodologies.

TABLE DES MATIÈRES

1	MANDAT ET CONTEXTE.....	1
1.1	But de l'étude.....	1
1.2	Contexte changeant de l'immigration économique.....	1
1.3	Un travailleur immigrant, résident temporaire ou résident permanent	2
1.4	Objectifs de la recherche.....	3
	Section 1 : Revue de la documentation	4
1	PROFIL DE LA REVUE DOCUMENTAIRE	4
2	CONSTATS	4
2.1	Situation économique des immigrants et facteurs déterminants	4
2.2	Constats généraux sur les perspectives d'embauche d'immigrants.....	5
2.3	Barrières à l'emploi des immigrants.....	6
2.4	Attitudes des employeurs vis-à-vis de l'embauche d'immigrants	6
2.5	Difficultés liées au processus de recrutement d'immigrants.....	7
2.6	Pratiques d'embauche.....	7
2.7	Intégration et rétention des employés immigrants	8
2.8	Considérations propres aux PME	8
2.9	Attentes des employeurs vis-à-vis du système d'immigration	9
	Section 2 : Portrait statistique de l'immigration francophone dans les communautés francophones en situation minoritaire (CFSM)	11
1	PRÉSENTATION.....	11
2	NOTES MÉTHODOLOGIQUES	11
3	DONNÉES DE STATISTIQUE CANADA SUR L'IMMIGRATION FRANCOPHONE.....	14
3.1	Immigration francophone très récente selon la première langue officielle parlée	14
3.2	Structure de l'immigration francophone très récente par groupe d'âge	16
3.3	Immigration francophone et langue parlée à la maison.....	18
3.4	Lieu de naissance des immigrants très récents.....	21
3.5	Première langue officielle parlée, période d'immigration et niveau de scolarité	24
3.6	Revenu d'emploi selon la première langue officielle parlée et le niveau de scolarité	25
3.7	Situation d'emploi selon la connaissance des langues officielles et le niveau de scolarité.....	28

4	MIGRATIONS SECONDAIRES D'IMMIGRANTS FRANCOPHONES	31
5	DONNÉES DE CITOYENNETÉ ET IMMIGRATION CANADA SUR LES NOUVEAUX RÉSIDENTS PERMANENTS ET LA LANGUE	33
6	DONNÉES SUR LES TRAVAILLEURS ÉTRANGERS TEMPORAIRES	38
6.1	Données de CIC	39
6.2	Données d'EDSC concernant les études d'impact sur le marché du travail.....	48

Section 3 : Sondage auprès des employeurs..... 59

1	MÉTHODOLOGIE DU SONDAGE AUPRÈS DES EMPLOYEURS.....	59
2	RÉSULTATS DU SONDAGE	61
2.1	Profil des répondants	61
2.2	Recrutement d'employés	61
2.3	Embauche de travailleurs étrangers (résidents temporaires ou résidents permanents)	61
2.3.1	Travailleurs étrangers temporaires	61
2.3.2	Immigrants récents	62
2.3.3	Candidats à l'immigration vivant à l'étranger	62
2.4	Prévisions d'embauche d'immigrants récents ou de candidats à l'étranger	62

Section 4 : Constats et recommandations..... 64

1	Constats de l'Étude	64
1.1.1	Barrières à l'emploi des immigrants.....	64
1.1.2	Attitudes des employeurs vis-à-vis de l'embauche d'immigrants	65
1.1.3	Difficultés liées au processus de recrutement de travailleurs immigrants (résidents temporaires ou résidents permanents)	65
1.1.4	Pratiques d'embauche	66
1.1.5	Intégration et rétention des employés immigrants	67
1.1.6	Considérations propres aux PME	67
1.1.7	Attentes des employeurs vis-à-vis du système d'immigration	68
2	Recommandations	68
2.1.1	Recommandation 1 : La préparation des immigrants à l'emploi	69
2.1.2	Recommandation 2 : Les milieux de travail accueillants	69
2.1.3	Recommandation 3 : Préparer l'avenir avec <i>Entrée express</i>	70
2.1.4	Recommandation 4 : Méthodologie de recherche	71

Section 5 : Annexes 72

1	ANNEXE 1 : DONNÉES SUR LA POPULATION FRANCOPHONE DE CHAQUE PROVINCE ET TERRITOIRE SELON LA VARIABLE LINGUISTIQUE UTILISÉE	72
4	ANNEXE 2 : DONNÉES DÉTAILLÉES SUR LA POPULATION FRANCOPHONE DE CHAQUE PROVINCE ET TERRITOIRE SELON LE GROUPE D'ÂGE	85
5	ANNEXE 3 : DONNÉES DÉTAILLÉES SUR LE NOMBRE ET LA PROPORTION DE FRANCOPHONES DE CHAQUE PROVINCE ET TERRITOIRE SELON LE STATUT D'IMMIGRANT ET LA PÉRIODE D'IMMIGRATION	98
6	ANNEXE 4 : RÉSULTATS DU SONDAGE	100
	6.1 Profil des répondants	100
	6.2 Recrutement d'employés	103
	6.3 Embauche de travailleurs étrangers (résidents temporaires ou résidents permanents)	104
	6.4 Prévisions d'embauche d'immigrants récents ou de candidats à l'étranger	110
7	ANNEXE 5 : QUESTIONNAIRE DU SONDAGE	119
	7.1 Questionnaire du sondage auprès des employeurs canadiens - RDÉE Canada (Français)....	119
	7.2 Questionnaire Canadian employer survey - RDÉE Canada (Anglais).....	130
8	ANNEXE 6 : BIBLIOGRAPHIE DE LA REVUE DOCUMENTAIRE	140

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Catégories d'immigration temporaire et permanente	iii
Figure 2 : Catégories d'immigration temporaire et permanente	2
Figure 3 : Statuts de résidence temporaire et de permis de travail	38

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Comparaison des données sur la population francophone selon la variable linguistique utilisée (langue maternelle et première langue officielle parlée) – Canada moins le Québec (selon les données de l’ENM 2011).....	13
Tableau 2 : Comparaison du nombre et de la proportion de francophones dans la population totale et parmi les immigrants très récents (2006-2011) selon la première langue officielle parlée – Canada moins le Québec, détaillé par province et territoire (selon les données de l’ENM 2011).....	15
Tableau 3 : Immigration, immigration récente (2001-2011) et très récente (2006-2011) francophone selon la première langue officielle parlée, par groupe d’âge – Canada moins le Québec (selon les données de l’ENM 2011).....	17
Tableau 4 : Immigration, immigration récente (2001-2011) et très récente (2006-2011) selon la langue parlée à la maison et la première langue officielle parlée – Canada moins le Québec et détail par province et territoire (selon les données de l’ENM 2011).....	19
Tableau 5 : Immigration très récente (2006-2011) francophone (PLOP) selon le lieu de naissance – Canada moins le Québec et détail par province et territoire (selon les données de l’ENM 2011).....	22
Tableau 6 : Niveau de scolarité des personnes de 25 à 64 ans selon la première langue officielle parlée et la période d’immigration – Canada moins le Québec (selon les données de l’ENM 2011).....	25
Tableau 7 : Revenus des immigrants de 25 à 64 ans selon la première langue officielle parlée, la période d’immigration et le niveau de scolarité – Ontario (selon les données de l’ENM 2011).....	27
Tableau 8 : Situation d’activité des immigrants récents (2001-2005) et très récents (2006-2011) selon le groupe d’âge, le niveau de scolarité et la connaissance des langues officielles – Canada moins le Québec (selon les données de l’ENM 2011).....	30
Tableau 9 : Population de migrants interprovinciaux (2001 à 2006) de première langue officielle parlée après redistribution de la catégorie français et anglais selon la région de destination, migrants originaires du Canada à l’extérieur du Québec.....	31
Tableau 10 : Région de résidence hors Québec en 2006 des immigrants de première langue officielle parlée après redistribution de la catégorie français et anglais ayant effectué une migration interprovinciale entre 2001 et 2006 selon le lieu d’origine.....	32
Tableau 11 : Lieu de résidence hors Québec en 2006 des immigrants de première langue officielle parlée français après redistribution de la catégorie français et anglais ayant effectué une migration interprovinciale entre 2001 et 2006 selon le lieu d’origine.....	32
Tableau 12 : Résidents permanents d’expression française par catégorie de l’immigration selon la destination envisagée, 2006 à 2013 (selon les données personnalisées de CIC, juillet 2014).....	34
Tableau 13 : Nombre de résidents permanents d’expression française par catégorie de l’immigration selon la destination envisagée – Canada (excluant le Québec), 2006 à 2013 (selon les données personnalisées de CIC, juillet 2014).....	36
Tableau 14 : Pourcentage de résidents permanents d’expression française sur le total par catégorie de l’immigration selon la destination envisagée – Canada (excluant le Québec), 2006 à 2013 (selon les données personnalisées de CIC, juillet 2014).....	37

Tableau 15 : Titulaires de permis de travail du Programme des travailleurs étrangers temporaires, selon la destination et l'année signée, Canada, provinces et territoires, 2004 à 2013 (données de CIC)	42
Tableau 16 : Titulaires de permis de travail du Programme de mobilité internationale, selon la destination et l'année signée, Canada, provinces et territoires, 2004 à 2013 (données de CIC)	43
Tableau 17 : Titulaires de permis de travail du Programme des travailleurs étrangers temporaires, selon le programme et l'année signée, Canada, 2004 à 2013 (données de CIC)	44
Tableau 18 : Titulaires de permis de travail du Programme de mobilité internationale, selon le programme et l'année signée, Canada, 2004 à 2013 (données de CIC)	45
Tableau 19 : Titulaires de permis de travail du Programme des travailleurs étrangers temporaires, selon le sexe, le niveau de compétence et l'année signée, Canada, 2004 à 2013 (données de CIC)	47
Tableau 20 : Nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires visés par les études d'impact sur le marché du travail (EIMT) positives, par province et territoire (données d'EDSC)	52
Tableau 21 : Nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires visés par les études d'impact sur le marché du travail positives par niveau de compétence, ainsi que le groupe de professions liées à la gestion, Canada moins le Québec (données d'EDSC)	53
Tableau 22 : Nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires visés par les études d'impact sur le marché du travail positives, par genre de compétence, Canada moins le Québec (données d'EDSC)	53
Tableau 23 : Nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires visés par les études d'impact sur le marché du travail positives, par secteur industriel, Canada moins le Québec (données d'EDSC)	55
Tableau 24 : Nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires visés par les études d'impact sur le marché du travail positives, selon la taille estimée de l'entreprise, Canada moins le Québec (données d'EDSC)	57
Tableau 25 : Principaux groupes professionnels, selon le nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires visés par les études d'impact sur le marché du travail positives, Canada incluant le Québec, 2013 (données d'EDSC)	58
Tableau 26 : Comparaison des données sur la population francophone selon la variable linguistique utilisée (langue maternelle et première langue officielle parlée) – Canada moins le Québec, détaillé par province et territoire (selon les données de l'ENM 2011)	72
Tableau 27 : Immigration, immigration récente (2001-2011) et très récente (2006-2011) francophone selon la première langue officielle parlée, par groupe d'âge – Canada moins le Québec et détail par province et territoire (selon les données de l'ENM 2011).....	85
Tableau 28 : Nombre et proportion de francophones – population totale, immigrants, immigrants récents (2001-2011) et très récents (2006-2011) selon la première langue officielle parlée – Canada moins le Québec, détaillé par province et territoire (selon les données de l'ENM 2011).....	98

1 MANDAT ET CONTEXTE

1.1 But de l'étude

Le RDÉE Canada souhaite connaître les perceptions des employeurs des réseaux francophones à l'égard du recrutement et de l'intégration de nouveaux arrivants au sein de leurs entreprises. Cette étude vise à :

1. Dresser un portrait de la situation actuelle dans les entreprises en matière d'intégration économique des nouveaux arrivants;
2. Présenter l'avis des employeurs sur les conditions favorisant cette intégration économique, de même que ses défis;
3. Identifier des pratiques exemplaires et des succès de recrutement et d'intégration au sein d'entreprises des communautés francophones en situation minoritaire (CFSM), où la langue parlée dans l'entreprise est le français ou l'anglais.

1.2 Contexte changeant de l'immigration économique

L'immigration au Canada a été transformée de fond-en-comble depuis 2006. Les réformes promulguées au cours des dernières années auront des impacts importants sur les communautés francophones et acadienne (CFA), notamment :

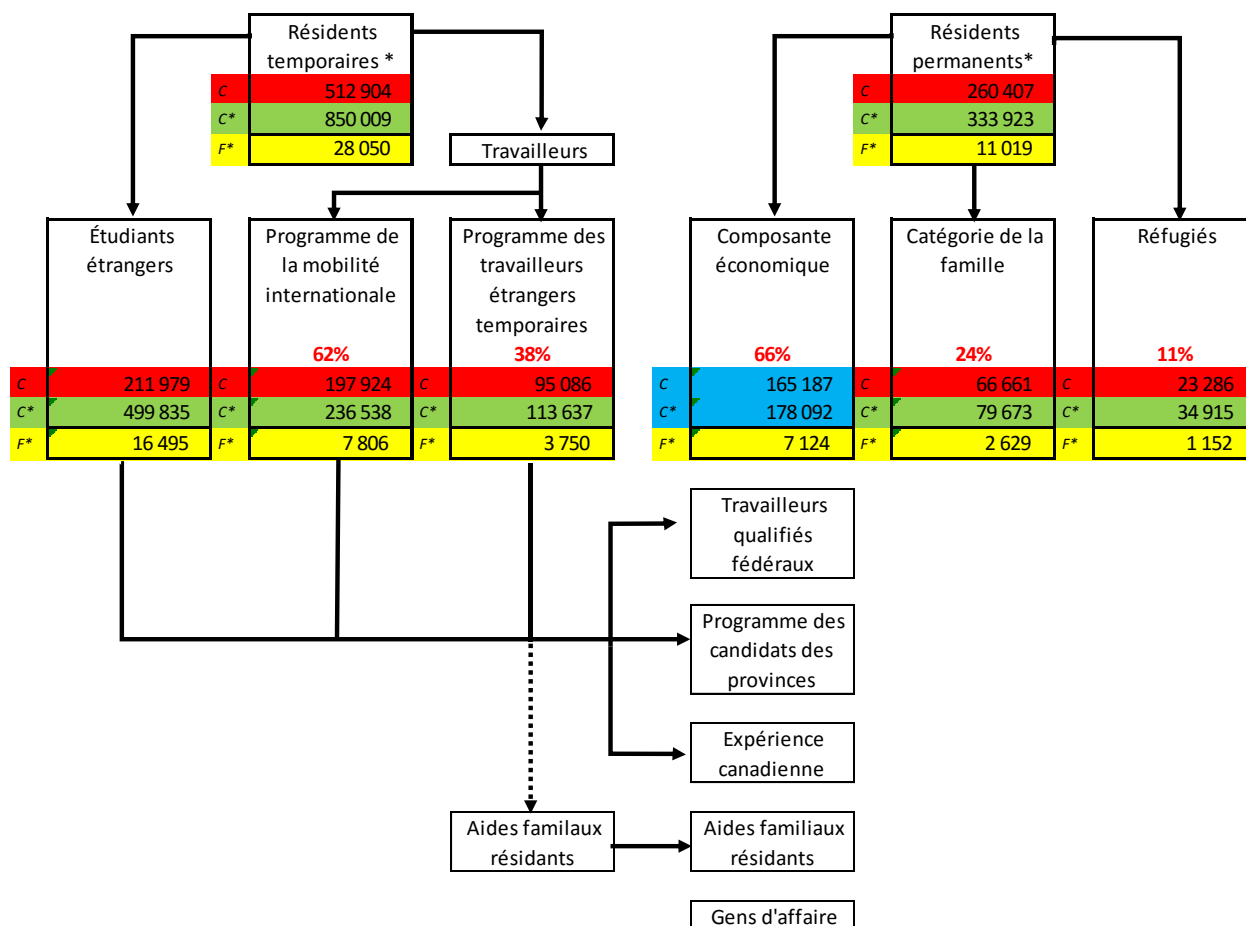
1. L'adoption d'une nouvelle grille de pointage pour la sélection des travailleurs qualifiés (fédéral), la principale catégorie d'immigration économique, mettant l'accent sur l'âge, la maîtrise d'une langue officielle, l'équivalence des diplômes, l'expérience canadienne, etc.;
2. L'élimination de l'inventaire des demandeurs de visas accumulé depuis longtemps et l'introduction d'*Entrée express*, un système de déclaration d'intérêt :
 - o axé sur les besoins de l'économie canadienne;
 - o contingenté par profession prioritaire et métier spécialisé;
 - o permettant d'établir un classement des candidats;
 - o accessible aux employeurs et aux provinces pour la sélection de candidats;
 - o accélérant le traitement des dossiers de candidats recevant une offre d'emploi réservé;
3. La livraison de services pré-départ aux détenteurs de visas de résidence permanente afin de mieux préparer leur arrivée et d'accélérer leur intégration socioéconomique;
4. La transformation anticipée des services d'établissement dans les communautés francophones et acadienne (CFA), des rôles des acteurs en immigration et des dynamiques entre ces acteurs;
5. Le passage de statut de résident temporaire à résident permanent pour un plus grand nombre de travailleurs étrangers temporaires et d'étudiants étrangers déjà en sol canadien par la voie du programme des candidats des provinces et de la catégorie de l'expérience canadienne;
6. La levée éventuelle des moratoires imposés par instructions ministérielles sur les catégories d'immigration économique touchant les gens d'affaires (immigrants investisseurs) et la création de nouvelles catégories d'immigration économique par la voie d'instructions ministérielles (démarrage d'entreprises).

Ces changements auront un impact profond sur les CFA et sur les stratégies et plans d'action que devront mettre en œuvre les intervenants économiques et communautaires dans les prochaines années.

1.3 Un travailleur immigrant, résident temporaire ou résident permanent

Citoyenneté et immigration Canada (CIC) et plusieurs gouvernements provinciaux ont fixé des cibles pour l'immigration francophone d'ici 2023. Le schéma suivant présente une perspective de cette évolution des cibles par grandes catégories entre 2015 et 2023.

Figure 1 : Catégories d'immigration temporaire et permanente



Légende:

* Données au 31 décembre 2014, personnes uniques

C	Canada Réel 2014	CIC, Faits et chiffres 2014, Mise à jour du 2015-11-19
C*	Canada projection 2023	Cibles de 2015 et croissance de 2% par année (10% pour les étudiants internationaux)
		Chiffre réel de 2014, cibles de 2015 et croissance de 2% par année, Canada moins Québec
F*	Cible francophone 2023	Sur la base des cibles par catégorie de l'immigration francophone de CIC pour 2023

Cette illustration permet de constater les divers parcours possibles menant au travail au Canada : soit la personne a un statut de résident temporaire (étudiant international ou travailleur étranger) soit elle a un statut de résident permanent. Les profils à l'emploi varieront considérablement chez les immigrants selon

la catégorie d'immigration et l'expérience au Canada. La perception des employeurs fait habituellement abstraction des différences de statut des « immigrants », dans le sens populaire du « nouvel arrivant » au Canada.

Les employeurs n'ont en général pas une appréciation fine de la complexité du système d'immigration ni des différentes voies d'accès à la résidence permanente et au travail en sol canadien. Plusieurs parcours sont maintenant possibles entre la résidence temporaire et la résidence permanente, ce qui pourra potentiellement changer l'expérience des employeurs et celle des « immigrants ».

Cette recherche sur la perception des employeurs ne visait pas à vérifier la connaissance du système ni à comparer les comportements ou perceptions des employeurs selon le statut du travailleur étranger ou du nouvel arrivant.

1.4 Objectifs de la recherche

L'objectif de la recherche est de mieux comprendre les facteurs influant la décision des employeurs face à l'embauche d'immigrants récents dans leur entreprise. Les objectifs spécifiques suivants ont guidé la recherche :

1. Faire un portrait des immigrants récents faisant partie de la population active des CFSM;
2. Connaître les attitudes des employeurs face à l'embauche d'immigrants récents ou de candidats à l'immigration, aussi bien au Canada qu'à l'international;
3. Identifier les obstacles et les expériences vécues des immigrants en milieu de travail;
4. Identifier les outils qu'utilisent les employeurs pour appuyer l'embauche d'immigrants récents;
5. Connaître l'utilisation, par les employeurs, de services d'emploi destinés ciblant les immigrants récents;
6. Formuler des recommandations.

Le mandat fut réalisé en quatre étapes :

1. Une revue de la documentation et une analyse démographique;
2. Un sondage d'employeurs qui parlent le français ou l'anglais dans des entreprises actives dans les CFSM;
3. La tenue d'entrevues dirigées auprès d'employeurs;
4. La rédaction et la validation du rapport final.

Section 1 : Revue de la documentation

Cette section répertorie la documentation disponible portant sur le recrutement et l'intégration dans des emplois, d'immigrants récents, afin d'identifier les succès connus, les principaux défis à relever et des pistes d'action proposées dans divers rapports publics.

1 PROFIL DE LA REVUE DOCUMENTAIRE

La revue documentaire a permis d'identifier 77 documents pertinents au sujet de l'étude. De nombreux autres documents touchant à la dimension économique de l'immigration ont été repérés; nous avons retenu les documents ayant un lien direct avec le sujet de l'étude.

Parmi les documents recensés, 7 étaient ciblés sur l'emploi et l'intégration des immigrants francophones; 44 portaient sur l'emploi des immigrants et le recrutement international en général; et 26 étaient des documents de planification du marché du travail local.

Une bibliographie est présentée en annexe.

2 CONSTATS

2.1 Situation économique des immigrants et facteurs déterminants

La littérature aborde plusieurs dimensions du parcours d'intégration économique des immigrants :

- Compétences linguistiques et littératie;
- Niveau et qualité de l'éducation reçue à l'étranger et au Canada;
- Reconnaissance des acquis (diplômes et expérience);
- Différences entre hommes et femmes et selon les régions d'origine, la période d'arrivée et l'âge à l'arrivée.

Comparativement aux Canadiens d'origine avec des antécédents semblables :

- Ils ont des taux d'emploi plus faibles;
- Leurs revenus sont généralement inférieurs;
- Ils sont plus susceptibles d'occuper des emplois à temps partiel ou temporaires;
- Les femmes immigrantes et les réfugiées sont particulièrement défavorisées;
- Contrairement aux immigrants de longue date, ceux des deux dernières décennies semblent ne pas rattraper ce retard au fil du temps.

La moitié des immigrants récents ont un diplôme universitaire (plus du double de la proportion observée des personnes nées au Canada).

Le taux de chômage, à formation égale, est le double de celui des personnes nées au Canada. Le taux de chômage moyen pour l'ensemble des immigrants diplômés de l'université est deux fois plus élevé que parmi les diplômés de l'université d'origine canadienne, même si les deux groupes ont des taux d'activité similaires.

Trois obstacles principaux surviennent systématiquement durant la période initiale de recherche d'un emploi :

- La barrière linguistique (méconnaissance ou maîtrise imparfaite de l'anglais, du français ou des deux langues officielles);
- La barrière des acquis (reconnaissance des compétences et des diplômes internationaux, y compris l'expérience acquise à l'étranger);
- La barrière de l'expérience significative (absence d'expérience de travail dans le contexte canadien).

Certaines barrières s'ajoutent pour les immigrants originaires de l'Afrique et de certaines régions d'Asie et d'Amérique latine :

- Au-delà des perceptions des employeurs et des organismes d'accréditation, il existe des liens clairs entre les régions d'origine et les faibles niveaux de littératie et de compétences de base; la non-transférabilité et la qualité objective de la formation reçue dans le pays d'origine sont en cause.
- Certains membres des minorités visibles font face à de la discrimination sur le marché du travail, à du racisme et à de l'intolérance.

D'autres observations générales peuvent être faites concernant la situation économique des immigrants :

- Les immigrants ont en général une connaissance limitée du fonctionnement et de la culture du marché du travail au Canada.
- L'expérience professionnelle canadienne est davantage reconnue que l'expérience étrangère.
- Les femmes éprouvent plus de difficulté que les hommes à faire reconnaître leurs acquis étrangers.
- La reconnaissance de l'expérience étrangère ne va pas de pair avec l'importance qui lui est accordée dans la sélection des immigrants.
- En dépit du niveau de scolarité de plus en plus élevé des immigrants, l'écart entre les gains des immigrants et ceux des personnes nées au Canada, au cours des premières années passées au Canada, s'est élargi depuis la fin des années 80. La proportion des personnes ayant un faible revenu est en hausse chez les groupes successifs de nouveaux immigrants.
- Les faibles gains des immigrants sont souvent attribués à la spécificité du capital humain acquis dans le pays d'origine : l'éducation et l'expérience de travail acquises dans le pays d'origine ne sont pas directement transférables dans le pays d'accueil, ce qui fait que des immigrants qualifiés occupent des emplois faiblement rémunérés.
- Même si les immigrants arrivés au pays lors des dernières décennies sont plus instruits que les autres Canadiens, ils sont proportionnellement plus nombreux à s'inscrire dans des établissements d'enseignement postsecondaire au Canada après leur arrivée.
- La conjoncture économique et les caractéristiques des immigrants au moment de l'établissement influent sur leur intégration au marché du travail et sur la dynamique des revenus.
- Les immigrants nés en Afrique éprouvent des difficultés plus importantes sur le marché du travail, peu importe leur période d'établissement.
- Les jeunes immigrants très récents ont des taux de chômage élevés et des taux d'emploi inférieurs, peu importe leur région de naissance, mais des taux de fréquentation scolaire plus élevés que ceux des jeunes nés au Canada.
- La connaissance des deux langues officielles est payante.

2.2 Constats généraux sur les perspectives d'embauche d'immigrants

En général, les employeurs sont optimistes face à l'embauche et à la croissance.

Avec les divers changements démographiques, dont le départ à la retraite des gens de la génération du baby-boom, on estime que la totalité de la croissance nette de la main-d'œuvre est attribuable à l'immigration.

Les employeurs en général négligent de tenir compte des immigrants dans leur cycle de planification des ressources humaines, ils n'engagent pas des immigrants au niveau pour lequel ils sont qualifiés et éprouvent des difficultés à intégrer les immigrants récents dans leurs effectifs.

Le recrutement pose un défi pour la majorité des employeurs; plus de la moitié disent avoir de la difficulté à recruter des employés possédant les compétences requises.

Les immigrants ont toujours de la difficulté à trouver un emploi à la mesure de leurs compétences.

Bon nombre d'employeurs ne savent pas comment entrer en contact avec les immigrants qualifiés, ni en quoi les agences de placement et autres fournisseurs de services d'emploi pourraient leur être utiles.

Il reste toujours à faire l'arrimage entre les immigrants, les employeurs et les fournisseurs de services.

2.3 Barrières à l'emploi des immigrants

Les difficultés que vivent les immigrants sur le marché du travail découlent de divers obstacles systémiques qui empêchent les employeurs canadiens d'utiliser efficacement leurs compétences, leurs connaissances et leurs habiletés. Ces obstacles incluent :

1. Des prédispositions défavorables de nombreux employeurs;
2. La non-reconnaissance des diplômes, qualifications et expériences de travail acquis à l'étranger, et la difficulté pour les employeurs de les vérifier et donc de les reconnaître;
3. La difficulté pour les immigrants à obtenir des informations sur le marché de l'emploi canadien (occasions, critères, exigences réglementaires);
4. L'absence de contacts et de réseaux professionnels;
5. Les obstacles linguistiques, notamment le manque de vocabulaire spécialisé en anglais ou en français dans leur domaine d'expertise;
6. Le manque de programmes de formation / de mises à niveau;
7. Le manque d'expérience de travail au Canada et la difficulté à obtenir cette expérience;
8. L'absence de programmes de diversité et d'intégration en milieu de travail;
9. Les différences culturelles et la discrimination en milieu de travail.

Les programmes de transition et de préparation à l'emploi pour les professionnels formés à l'étranger sont nombreux; ils varient, mais offrent en général :

1. Une évaluation de la formation, des diplômes et des compétences;
2. De l'expérience clinique ou en milieu de travail;
3. De la formation spécifique ou ciblée;
4. La préparation à des examens de certification;
5. De la formation linguistique spécifique à la profession;
6. Des plans de formation individualisés.

2.4 Attitudes des employeurs vis-à-vis de l'embauche d'immigrants

Les employeurs des centres urbains considèrent que les compétences interculturelles sont importantes pour l'avenir de leur entreprise.

Dans une étude récente à Hamilton¹, plus de la moitié des employeurs ayant embauché des immigrants qualifiés, considéraient avoir beaucoup bénéficié de ces embauches; le quart des employeurs considéraient qu'il serait très probable qu'ils embauchent un immigrant qualifié au cours de l'année suivante, et près des trois quarts considéraient que ce serait au moins probable.

La principale raison qui pousse à embaucher des immigrants est qu'ils remplissent les conditions de l'emploi et sont les meilleurs candidats pour le poste. Certains employeurs embauchent des nouveaux immigrants spécifiquement pour cibler leur clientèle locale, dans le but de diversifier la clientèle à l'échelle mondiale, ou encore parce qu'ils constatent que des concurrents bénéficient de l'embauche d'immigrants.

Les employeurs en milieu rural ont peu d'expérience d'interaction avec les immigrants et peinent à attirer des immigrants qualifiés pour s'établir loin des centres urbains; certains jugent que des incitatifs financiers sont requis pour surmonter ces obstacles.

De nombreux employeurs estiment que les compétences langagières générales ne sont pas suffisantes et que la maîtrise du vocabulaire spécifique à la profession est un prérequis.

Les employeurs estiment que les compétences techniques sont importantes, mais doivent être complétées par des compétences générales ou comportementales (« soft skills »).

Certains employeurs perçoivent qu'il y a un coût important associé à la formation et à l'accompagnement de personnes sans expérience de travail préalable au Canada.

2.5 Difficultés liées au processus de recrutement d'immigrants

De nombreux employeurs trouvent que les démarches (auprès de CIC notamment) pour faire venir des travailleurs qualifiés constituent en soi un grand défi; le processus bureaucratique est lent et montre peu de souplesse.

En matière d'embauche d'immigrants, les problèmes de langue et de communication représentent la plus grande préoccupation des employeurs. Le processus d'entrevue est parfois laborieux en raison des écarts dans les codes de communication, au-delà de la connaissance de la langue.

Certains employeurs estiment que les agences mettent l'accent sur le besoin des immigrants et négligent les besoins réels des employeurs; ils hésitent à faire appel à ces agences et utilisent d'autres avenues de recrutement.

Des employeurs estiment qu'il faut plus de candidatures pour trouver l'employé convoité et notent que certains immigrants postulent pour un emploi sur la base du secteur d'activité et non des qualifications requises ou de la nature précise de l'emploi.

2.6 Pratiques d'embauche

Les organisations, même celles de grande taille, recourent souvent à des méthodes informelles pour recruter des employés : bouche-à-oreille, réseaux d'employés, contacts personnels.

Le recours aux agences d'évaluation des équivalences ou d'évaluation des compétences langagières n'est pas systématique.

¹ ANV Consulting Inc. 2011. Enquête légère sur les emplois saisonniers agricoles auprès des immigrants francophones des régions de Hamilton, Niagara et Windsor en Ontario, Réseau de soutien à l'immigration francophone, Région Centre-Sud-Ouest de l'Ontario, http://www.reseausoutien.org/etudes/Emplois%20saisonniers_2011.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).

Les organismes, guides et ressources dédiés spécifiquement à l'embauche d'immigrants ou à la sélection d'immigrants à l'étranger sont nombreux et sont parfois très spécialisés; les grandes entreprises y ont recours, mais elles sont peu connues des PME, qui préféreraient avoir un guichet unique pour l'ensemble des démarches. Certains employeurs déplorent l'absence de guides pratiques facilement accessibles en ligne, alors qu'ils sont nombreux.

La moitié des employeurs expriment de l'intérêt face aux ressources offertes par les organismes locaux pour la recherche et l'embauche d'immigrants. Une proportion similaire dit connaître des organismes locaux pouvant les aider.

Les services les plus susceptibles d'aider les employeurs sont les suivants :

1. Soutien dans la mise en place de stratégies de recrutement, d'embauche et de rétention;
2. Aiguillage initial pour trouver des candidats qualifiés;
3. Soutien et conseils dans la présélection de candidats;
4. Programmes de formation en communication interculturelle;
5. Programmes de formation linguistique, incluant la formation spécifique au secteur;
6. Soutien dans les pratiques d'intégration;
7. Aide à la mise en place de programmes de mentorat.

2.7 Intégration et rétention des employés immigrants

Presque tous les employeurs de Hamilton croient que les employés d'origine canadienne s'entendent bien avec les employés immigrants, et ils sont en majorité très satisfaits d'avoir embauché des immigrants.

Un nombre limité d'employeurs estiment que les différences culturelles en milieu de travail posent des défis importants.

Les stratégies d'intégration les plus utilisées sont :

1. Formation en compétences interculturelles pour tous les employés et politiques d'inclusion au sein de l'entreprise;
2. Coaching et soutien individualisé aux employés immigrants;
3. Soutien direct au développement professionnel et assistance dans l'obtention de certifications canadiennes;
4. Groupes-ressources d'employés pour faciliter le développement personnel et professionnel (dans les grandes entreprises);
5. Mentorat en milieu de travail.

2.8 Considérations propres aux PME

Les entreprises de plus petite taille n'ont pas toujours les ressources internes ou l'énergie pour naviguer le système; souvent, elles préfèrent ne pas s'y aventurer.

Les PME ne sont pas engagées dans une planification à long terme en matière de ressources humaines ou dans des activités de recrutement stratégique. Elles voient moins bien que les grandes entreprises la rentabilité d'embaucher des immigrants qualifiés, de même que les tendances démographiques qui affectent le marché du travail et par conséquent, leur entreprise.

Les PME ont de la difficulté à trouver des employés qualifiés, en particulier pour les postes qui exigent des compétences hautement spécialisées ou qui sont temporaires.

Les PME doivent se livrer à une concurrence pour les travailleurs qualifiés; plusieurs ne peuvent concurrencer les niveaux de rémunération ou les avantages que présentent les grandes entreprises.

Les PME hésitent à donner une formation aux nouveaux employés, faute de ressources ou par crainte de perdre leur investissement si l'employé quitte pour travailler chez un concurrent ou pour améliorer sa situation professionnelle (lorsqu'il est surqualifié pour le poste occupé).

Les PME perçoivent les programmes gouvernementaux comme étant rigides et pas suffisamment souples pour répondre à leurs besoins. Elles se méfient des coûts associés aux programmes touchant la main-d'œuvre, notamment ceux reliés à la présentation des demandes et des rapports.

2.9 Attentes des employeurs vis-à-vis du système d'immigration

De nombreux employeurs sont frustrés par les politiques, programmes et processus gouvernementaux (système des points, processus administratifs, longs délais de traitement, lacunes au niveau de la présélection en amont). Les employeurs veulent un système rapide, juste et flexible.

Lors de consultations avec des employeurs, dont la grande majorité était de PME, concernant la crise des compétences sur le marché du travail canadien en 2012, on constatait que des changements à la politique canadienne d'immigration avaient déjà été effectués et que d'autres étaient planifiés. Les répondants ont souligné la nécessité d'harmoniser les exigences de cette politique avec les besoins du marché du travail et des employeurs locaux. Les mesures prioritaires à prendre pour aider les employeurs à recruter des talents étaient notamment :

1. Permettre aux employeurs de jouer un rôle de premier plan dans le processus de sélection des immigrants dans la catégorie économique, notamment dans le cadre de la nouvelle stratégie axée sur les « déclarations d'intérêt »;
2. Accélérer le traitement des demandes au profit des employeurs;
3. Favoriser l'accueil d'un plus grand nombre de résidents permanents, par opposition aux travailleurs temporaires;
4. Soutenir les services d'intégration;
5. Conserver la vocation locale du programme des candidats des provinces, alors que des changements seront apportés au système d'immigration;
6. Encourager les milieux d'affaires à aller à la rencontre des étudiants internationaux qui obtiennent leur diplôme au sein d'une communauté canadienne afin de montrer les débouchés qui leur sont offerts s'ils restent et travaillent dans cette communauté;
7. Faire la promotion de la catégorie de l'expérience canadienne auprès des étudiants internationaux désireux de devenir résidents permanents.

Des consultations avec des employeurs de la Colombie-Britannique ont donné des résultats semblables :

1. Au niveau fédéral, on veut des améliorations au programme des travailleurs étrangers temporaires (mesures d'optimisation des processus dans une perspective de service à la clientèle), une modulation des pointages pour les travailleurs qualifiés qui puisse tenir compte des besoins régionaux et sous-régionaux, et la mise en place d'une liste de professions et métiers prioritaires.
2. On demande au gouvernement provincial d'améliorer le programme des candidats de la province.
3. Aux deux niveaux de gouvernement, on souligne que les employeurs ayant démontré leur utilisation responsable et soutenue du système devraient pouvoir bénéficier d'une reconnaissance sous la forme de délais réduits et de procédures accélérées.
4. De façon générale, on constate que les sources d'information sur les programmes destinés aux employeurs se sont multipliées et on estime qu'il est nécessaire de faire un grand ménage pour s'assurer que les informations qui circulent soient plus cohérentes et plus facilement maintenues à jour.

Des consultations avec des employeurs de l'Ontario, majoritairement de grandes entreprises, concernant le nouveau système de déclaration d'intérêt (*Entrée express*) pour les travailleurs qualifiés, ont donné lieu à des recommandations, dont plusieurs semblent trouver réponse dans ce système. Les employeurs réclament notamment les mesures suivantes :

1. Faire l'étalonnage et le se suivi des délais de traitement pour démontrer l'efficacité du système.
2. Accélérer les études d'impact sur le marché du travail pour les employeurs « fiables » et pour certaines professions où la pénurie a été démontrée.
3. Permettre aux employeurs d'accéder à la banque de candidatures directement.
4. Permettre aux consultants en immigration de naviguer dans ce système afin d'appuyer les employeurs.
5. Traiter les employeurs et les candidats comme des « clients ».
6. Atteindre un équilibre entre l'intégrité du système et sa convivialité.
7. Fournir aux candidats un cheminement clair pour la reconnaissance des diplômes et de l'expérience acquise à l'étranger; placer les immigrants en contact avec les organismes de réglementation bien avant leur arrivée au pays.
8. Permettre aux employeurs d'utiliser leurs outils habituels pour la sélection et la vérification des candidats.
9. Permettre aux employeurs d'offrir aux candidats présélectionnés une voie de passage à la résidence permanente, tout en conservant une capacité de suivi afin d'éviter le maraudage.
10. Permettre aux immigrants de choisir où ils veulent s'établir et pour qui ils veulent travailler, tout en prévoyant des quotas provinciaux basés sur les besoins du marché du travail.
11. Faire la promotion active du système de déclaration d'intérêt auprès des immigrants potentiels et auprès des employeurs.
12. Permettre au système d'accommoder les besoins des employeurs en matière de main-d'œuvre semi-spécialisée ou moins spécialisée.

Section 2 : Portrait statistique de l'immigration francophone dans les communautés francophones en situation minoritaire (CFSM)

1 PRÉSENTATION

Cette section du document présente un portrait statistique de l'immigration d'expression française dans les CFSM du Canada. Il inclut un profil socioéconomique pour les immigrants, les immigrants récents (2001-2011) et des immigrants très récents (2006-2011), de même que des données sur les tendances très récentes de l'immigration.

Ce portrait statistique fournit des informations complémentaires plus détaillées pour étoffer l'analyse éventuelle de certaines dimensions de la problématique d'un point de vue francophone, étant donné les limites de la revue documentaire et du sondage auprès des employeurs à cet égard.

2 NOTES MÉTHODOLOGIQUES

L'Enquête nationale auprès des ménages (ENM) est actuellement la principale source de données de Statistique Canada sur le lieu de naissance, le statut des générations, la citoyenneté et l'immigration. Cette enquête est à participation volontaire et a été distribuée à 30 % des logements privés au pays en même temps que le questionnaire du Recensement de la population de 2011. Avant 2011, ces renseignements étaient recueillis dans le cadre du questionnaire détaillé du Recensement, un questionnaire obligatoire distribué à 20 % des ménages.

Nous travaillons principalement avec les données de Statistique Canada en utilisant la Première langue officielle parlée (PLOP). La méthode utilisée pour déterminer cette variable tient d'abord compte de la connaissance des deux langues officielles, puis de la langue maternelle, et enfin, de la langue parlée à la maison. Dans nos analyses, nous incluons les personnes qui ont le français seulement comme PLOP (PLOP français) et celles qui ont à la fois l'anglais et le français comme PLOP (PLOP anglais et français) parmi les francophones.

Notes concernant la qualité des données de l'ENM 2011

D'après les résultats de l'évaluation de la qualité des données de l'ENM 2011, les estimations de l'ENM relatives aux variables sur les langues à l'échelle nationale sont cohérentes ou semblables aux estimations et les tendances d'autres sources de données, notamment les résultats des recensements de 2011, 2006 et 2001.²

D'après les résultats de cette évaluation, les estimations de l'ENM relatives aux variables sur la citoyenneté et l'immigration à l'échelle nationale sont cohérentes ou semblables aux estimations et aux

² Statistique Canada, *Enquête nationale auprès des ménages de 2011, Guide de référence sur les langues*, No 99-010-X2011007 au catalogue. <http://www5.statcan.gc.ca/bsolc/olc-cel/olc-cel?catno=99-010-XIF2011007&lang=fra>

tendances d'autres sources de données, notamment celles des recensements de 2006 et 2001, et des données administratives provenant de CIC.³

Il est impossible de déterminer à coup sûr dans quelle mesure l'ENM peut être touchée par le biais de non-réponse. Cependant, selon les renseignements provenant d'autres sources de données, il existe un biais de non-réponse pour certains groupes de population et certaines régions géographiques.

De plus, des données récentes semblent indiquer une sous-estimation des immigrants récents dans l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011.

En règle générale, le risque d'erreur augmente pour les niveaux géographiques inférieurs et les petites populations. Parallèlement, les sources de données utilisées pour évaluer ces résultats sont également moins fiables, ce qui rend difficile de certifier ces petits chiffres.

Observations concernant l'importance de la variable linguistique utilisée

Le portrait de la francophonie canadienne varie grandement selon que l'on utilise comme critère d'appartenance la **langue maternelle** (LM) ou la **première langue officielle parlée** (PLOP), particulièrement en ce qui concerne les immigrants, puisque le français n'est pas la langue maternelle de nombreux immigrants, qui ont le français comme PLOP et qui parlent le français comme deuxième ou troisième langue.

En utilisant la LM comme critère plutôt que la PLOP dans l'analyse des données de l'ENM 2011, pour l'ensemble du Canada moins le Québec :

1. On compte globalement 65 400 francophones de moins (967 010 LM contre 1 032 410 PLOP), une différence de 6,3 %;
2. On compte 26 625 non-immigrants de plus (895 905 LM contre 869 280 PLOP), une différence de 3,1 %;
3. On compte 88 240 immigrants de moins (65 635 LM contre 153 875 PLOP), une différence de 57,3 %;
4. On compte 41 375 immigrants récents (10 ans) de moins (24 285 LM contre 65 660 PLOP), une différence de 63 %;
5. On compte 21 600 immigrants très récents (5 ans) de moins (14 425 LM contre 36 025 PLOP), une différence de 60 %.

En somme, plus de la moitié des immigrants qui sont inclus parmi les francophones selon la PLOP ne sont pas inclus lorsque l'on travaille avec la LM comme variable linguistique. De plus, la proportion de francophones dans l'immigration est de 1,1 % si l'on utilise le critère de la langue maternelle (1,4 % pour l'immigration 2001-2011 et 1,5 % pour l'immigration 2006-2011), alors qu'elle est de 2,7 % lorsque l'on utilise la PLOP (3,7 % pour l'immigration 2001-2011 et 3,8 % pour l'immigration 2006-2011).

³ Statistique Canada, *Enquête nationale auprès des ménages de 2011, Guide de référence sur le lieu de naissance, le statut des générations, la citoyenneté et l'immigration*, No 99-010-X2011008 au catalogue. <http://www5.statcan.gc.ca/bsolc/olc-cel/olc-cel?catno=99-010-XIF2011008&lang=fra>

Tableau 1 : Comparaison des données sur la population francophone selon la variable linguistique utilisée (langue maternelle et première langue officielle parlée) – Canada moins le Québec (selon les données de l'ENM 2011)

Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
		Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Total	Total	25 119 805	23 614 975	917 365	115 045	1 032 410	4,1 %	472 395
	Français	967 010	63 265	895 580	8 090	903 670	93,4 %	0
	Autre(s)	24 152 780	23 551 700	21 720	106 925	128 645	0,5 %	472 410
	% français sur total	3,8 %						
	Différence PLOP-LM	65 400						
	Différence en %	6,3 %						
Non-immigrants	Total	19 029 640	18 093 210	836 665	32 615	869 280	4,6 %	67 135
	Français	895 905	55 505	833 325	6 955	840 280	93,8 %	0
	Autre(s)	18 133 730	18 037 655	3 260	25 605	28 865	0,2 %	67 135
	% français sur total	4,7 %						
	Différence PLOP-LM	-26 625						
	Différence en %	-3,1 %						
Immigrants	Total	5 800 870	5 257 685	74 470	79 405	153 875	2,7 %	389 325
	Français	65 635	7 170	57 370	1 005	58 375	88,9 %	0
	Autre(s)	5 735 175	5 250 440	17 010	78 350	95 360	1,7 %	389 320
	% français sur total	1,1 %						
	Différence PLOP-LM	88 240						
	Différence en %	57,3 %						
2001 à 2011	Total	1 774 180	1 559 560	30 160	35 500	65 660	3,7 %	148 885
	Français	24 285	1 890	21 810	515	22 325	91,9 %	0
	Autre(s)	1 749 805	1 557 595	8 320	34 960	43 280	2,5 %	148 870
	% français sur total	1,4 %						
	Différence PLOP-LM	41 375						
	Différence en %	63 %						
2006 à 2011	Total	939 515	811 625	18 440	17 585	36 025	3,8 %	91 840
	Français	14 425	1 110	12 945	270	13 215	91,6 %	0
	Autre(s)	925 060	810 465	5 445	17 255	22 700	2,5 %	91 840
	% français sur total	1,5 %						
	Différence PLOP-LM	21 600						
	Différence en %	60 %						

Source : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011031.

Ces proportions varient passablement entre les provinces et territoires. Le tableau présenté à l'annexe 1 présente ces données pour chaque province et territoire.

Il est à noter que Statistique Canada produit certains tableaux thématiques en utilisant la langue maternelle, mais pas la PLOP. Cela limite les possibilités d'analyse, puisque l'on ne peut analyser les caractéristiques des immigrants de langue maternelle française en supposant qu'elles s'appliquent à tous les immigrants qui ont le français comme PLOP.

CIC, pour sa part, utilise surtout la connaissance des langues officielles, ce qui ne permet pas de mesurer l'appartenance réelle à la francophonie. De plus, ces données concernent l'immigration primaire, c'est-à-dire qu'elles indiquent le lieu d'établissement d'origine des nouveaux résidents permanents, alors que les données de l'ENM concernent leur lieu de résidence au moment du recensement (mai 2011).

Dans toutes les présentations de données démographiques, nous avons indiqué quelle variable linguistique est utilisée (PLOP, langue maternelle ou connaissance des langues officielles).

3 DONNÉES DE STATISTIQUE CANADA SUR L'IMMIGRATION FRANCOPHONE

3.1 Immigration francophone très récente selon la première langue officielle parlée

Au Canada (moins le Québec), on dénombre 1 032 410 francophones (4,1 % de la population), dont 153 875 immigrants (14,9 % de la population francophone totale); les francophones comptent pour 2,7 % de l'ensemble des immigrants. De ces immigrants francophones :

1. 65 660 sont au pays depuis 10 ans ou moins (6,4 % de la population francophone totale); les francophones comptent pour 3,7 % de l'ensemble des immigrants récents;
2. 36 025 sont au pays depuis 5 ans ou moins (3,5 % de la population francophone totale); les francophones comptent pour 3,8 % de l'ensemble des immigrants très récents.

Pour maintenir la proportion de francophones dans les provinces et territoires autres que le Québec, il faudrait attirer des nouveaux immigrants au rythme de 486 personnes additionnelles par année (le rythme est actuellement de 6 759 par année). Il s'agit d'un ordre de grandeur, puisque ces données sont basées sur le lieu de résidence des immigrants de 2006 à 2011 au moment du recensement de 2011, et non sur les données de première destination des nouveaux arrivants.

L'immigration francophone très récente (personnes établies au pays depuis 5 ans ou moins) fait augmenter le poids démographique des francophones en Ontario, dans les trois provinces et les deux territoires les plus à l'ouest et à Terre-Neuve-et-Labrador, alors qu'elle ne suffit pas à maintenir le poids démographique des francophones dans les trois autres provinces de l'Atlantique, au Manitoba ni au Nunavut.

1. La Colombie-Britannique compte 4 055 immigrants francophones très récents (11,3 % du total); les francophones comptent pour 2,2 % des immigrants très récents dans la province et 1,6 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 208 personnes par année;
2. L'Alberta compte 5 040 immigrants francophones très récents (14 % du total); les francophones comptent pour 3,5 % des immigrants très récents dans la province et 2,1 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 384 personnes par année;
3. La Saskatchewan compte 555 immigrants francophones très récents (1,5 % du total); les francophones comptent pour 2,1 % des immigrants très récents dans la province et 1,3 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 37 personnes par année;
4. Le Manitoba compte 1 585 immigrants francophones très récents (4,4 % du total); les francophones comptent pour 2,7 % des immigrants très récents dans la province et 3,4 % de la population totale; pour maintenir la proportion de francophones dans la province, il faudrait attirer des nouveaux immigrants au rythme de 69 personnes additionnelles par année;
5. L'Ontario compte 22 940 immigrants francophones très récents (63,7 % du total); les francophones comptent pour 4,6 % des immigrants très récents dans la province et 4,5 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 111 personnes par année;
6. Le Nouveau-Brunswick compte 1 125 immigrants francophones très récents (3,1 % du total); les francophones comptent pour 15,7 % des immigrants très récents dans la province et 31,5 % de la population totale; pour maintenir la proportion de francophones dans la province, il faudrait attirer des nouveaux immigrants au rythme de 212 personnes additionnelles par année;

7. La Nouvelle-Écosse compte 505 immigrants francophones très récents (1,4 % du total); les francophones comptent pour 4,7 % des immigrants très récents dans la province et 3,4 % de la population totale; pour maintenir la proportion de francophones dans la province, il faudrait attirer des nouveaux immigrants au rythme de 26 personnes additionnelles par année;
8. Terre-Neuve-et-Labrador compte 35 immigrants francophones très récents (0,1 % du total); les francophones comptent pour 1,6 % des immigrants très récents dans la province et 4,6 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 5 personnes par année;
9. L'Île-du-Prince-Édouard compte 25 immigrants francophones très récents (0,1 % du total); les francophones comptent pour 1 % des immigrants très récents dans la province et 3,5 % de la population totale; pour maintenir la proportion de francophones dans la province, il faudrait attirer des nouveaux immigrants au rythme de 12 personnes additionnelles par année;
10. Le Yukon compte 90 immigrants francophones très récents (0,2 % du total); les francophones comptent pour 10,1 % des immigrants très récents dans la province et 3,7 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 11 personnes par année;
11. Les Territoires du Nord-Ouest comptent 70 immigrants francophones très récents (0,2 % du total); les francophones comptent pour 8,9 % des immigrants très récents dans la province et 2,8 % de la population totale; les immigrants très récents font augmenter la proportion de francophones dans la province au rythme de 9 personnes par année;
12. Le Nunavut ne compte aucun immigrant francophone très récent; les francophones comptent pour 1,5 % de la population totale.

Tableau 2 : Comparaison du nombre et de la proportion de francophones, dans la population totale et parmi les immigrants très récents (2006-2011), selon la première langue officielle parlée – Canada moins le Québec – détaillé par province et territoire (selon les données de l'ENM 2011)

Géographie	Toute la population		Immigrants très récents (2006-2011)					
	Total francophone (PLOP)	% francophone (PLOP)	Total francophone (PLOP)	% francophone (PLOP)	Nombre théorique de maintien du poids démographique	Total annuel effectif	Total annuel théorique	Différence annualisée
Canada moins le Québec	1 032 410	4,1 %	36 025	3,8 %	38 614	6 759	7 245	-486
Terre-Neuve-et-Labrador	1 815	0,4 %	35	1,6 %	8	7	1	5
Île-du-Prince-Édouard	4 740	3,5 %	25	1 %	88	5	17	-12
Nouvelle-Écosse	30 465	3,4 %	505	4,7 %	365	95	69	26
Nouveau-Brunswick	232 145	31,5 %	1 125	15,7 %	2 257	211	424	-212
Ontario	564 235	4,5 %	22 940	4,6 %	22 346	4 304	4 192	111
Manitoba	39 795	3,4 %	1 585	2,7 %	1 954	297	367	-69
Saskatchewan	13 505	1,3 %	555	2,1 %	360	104	68	37
Alberta	74 075	2,1 %	5 040	3,5 %	2 993	946	562	384
Colombie-Britannique	68 770	1,6 %	4 055	2,2 %	2 944	761	552	208
Yukon	1 240	3,7 %	90	10,1 %	33	17	6	11
Territoires du Nord-Ouest	1 155	2,8 %	70	8,9 %	22	13	4	9
Nunavut	470	1,5 %	0	0 %	2	0	0	0

Source : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011031.

Le tableau de l'annexe 3 présente un portrait détaillé des chiffres et des proportions de la population totale (immigrants, d'immigrants récents (2001-2011) et très récents (2006-2011)) pour le Canada moins le Québec et pour chaque province et territoire.

3.2 Structure de l'immigration francophone très récente par groupe d'âge

L'immigration francophone récente (2001-2011) et très récente (2006-2011) dans les CFMS est plus jeune que la population francophone dans son ensemble; la moitié des immigrants très récents sont âgés de 25 à 44 ans :

1. Le groupe d'âge des 0 à 14 ans représente 13 % de l'ensemble de la population francophone, 19,5 % de l'immigration récente (12 805 personnes), 19,6 % de l'immigration très récente (7 075 personnes).
2. Le groupe d'âge des 15 à 24 ans représente 11 % de l'ensemble de la population francophone, 17,6 % de l'immigration récente (11 565 personnes), 15,1 % de l'immigration très récente (5 445 personnes).
3. Le groupe d'âge des 25 à 44 ans représente 25,7 % de l'ensemble de la population francophone, 46,1 % de l'immigration récente (30 300 personnes), 49,8 % de l'immigration très récente (17 945 personnes).
4. Le groupe d'âge des 45 à 54 ans représente 17,7 % de l'ensemble de la population francophone, 10,9 % de l'immigration récente (7 140 personnes), 9,5 % de l'immigration très récente (3 410 personnes).
5. Le groupe d'âge des 55 à 64 ans représente 15,7 % de l'ensemble de la population francophone, 3,4 % de l'immigration récente (2 260 personnes), 3 % de l'immigration très récente (1 095 personnes).
6. Le groupe d'âge des 65 ans et plus représente 17 % de l'ensemble de la population francophone, 2,1 % de l'immigration récente (1 380 personnes), 2 % de l'immigration très récente (705 personnes).

Le tableau suivant présente un portrait détaillé des chiffres de la population totale d'immigrants, d'immigrants récents (2001-2011) et très récents (2006-2011) parmi les francophones, selon le groupe d'âge.

Tableau 3 : Immigration, immigration récente (2001-2011) et très récente (2006-2011) francophone selon la première langue officielle parlée, par groupe d'âge – Canada moins le Québec (selon les données de l'ENM 2011)

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Canada moins le Québec	Total	Total	25 119 805	4 334 865	17,3 %	3 348 970	13,3 %	6 725 860	26,8 %	4 027 355	16 %	3 260 595	13 %	3 422 185	13,6 %
		PLOP français	1 032 410	133 870	13 %	113 065	11 %	265 465	25,7 %	183 195	17,7 %	161 605	15,7 %	175 120	17 %
		% PLOP français sur total	4,1 %	3,1 %		3,4 %		3,9 %		4,5 %		5 %		5,1 %	
	Immigrants	Total	5 800 870	305 020	5,3 %	486 075	8,4 %	1 746 815	30,1 %	1 118 955	19,3 %	951 135	16,4 %	1 192 870	20,6 %
		PLOP français	153 875	14 530	9,4 %	20 705	13,5 %	53 535	34,8 %	24 920	16,2 %	18 490	12 %	21 380	13,9 %
		% PLOP français sur total	2,7 %	4,8 %		4,3 %		3,1 %		2,2 %		1,9 %		1,8 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	1 774 180	280 910	15,8 %	276 670	15,6 %	800 270	45,1 %	245 240	13,8 %	96 585	5,4 %	74 465	4,2 %
		PLOP français	65 660	12 805	19,5 %	11 565	17,6 %	30 300	46,1 %	7 140	10,9 %	2 260	3,4 %	1 380	2,1 %
		% PLOP français sur total	3,7 %	4,6 %		4,2 %		3,8 %		2,9 %		2,3 %		1,9 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	939 515	178 350	19 %	140 895	15 %	431 715	46 %	107 370	11,4 %	46 130	4,9 %	35 010	3,7 %
		PLOP français	36 025	7 075	19,6 %	5 445	15,1 %	17 945	49,8 %	3 410	9,5 %	1 095	3 %	705	2 %
		% PLOP français sur total	3,8 %	4 %		3,9 %		4,2 %		3,2 %		2,4 %		2 %	

Source : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011031.

3.3 Immigration francophone et langue parlée à la maison

Le Canada (moins le Québec) compte 1 006 160 personnes parlant le français au moins régulièrement à la maison, dont 749 300 ont le français comme première langue officielle parlée (PLOP);

1. Dans l'ensemble de la population francophone (PLOP), 72,6 % des personnes parlent le français au moins régulièrement à la maison;
2. Plus du quart des personnes qui parlent le français au moins régulièrement à la maison (256 860 personnes ou 25,5 %), n'ont pas le français comme PLOP.

Parmi les immigrants, 96 595 personnes parlent le français au moins régulièrement à la maison, dont 65 265 ont le français comme PLOP;

1. Parmi l'ensemble des immigrants francophones, 42,4 % des personnes parlent le français au moins régulièrement à la maison;
2. Près du tiers des immigrants qui parlent le français au moins régulièrement à la maison (31 330 personnes ou 32,4 %) n'ont pas le français comme PLOP.

Parmi les immigrants récents (2001-2011), 39 030 personnes parlent le français au moins régulièrement à la maison, dont 29 555 ont le français comme PLOP;

1. Parmi l'ensemble des immigrants francophones récents, 45 % des personnes parlent le français au moins régulièrement à la maison;
2. Près du quart des immigrants récents qui parlent le français au moins régulièrement à la maison (9 475 personnes ou 24,3 %) n'ont pas le français comme PLOP.

Parmi les immigrants très récents (2006-2011), 22 975 personnes parlent le français au moins régulièrement à la maison, dont 17 850 ont le français comme PLOP;

1. Parmi l'ensemble des immigrants francophones très récents, 49,5 % des personnes parlent le français au moins régulièrement à la maison;
2. Près du quart des immigrants récents qui parlent le français au moins régulièrement à la maison (5 125 personnes ou 22,3 %) n'ont pas le français comme PLOP.

Le tableau suivant présente le nombre de personnes parlant le français à la maison pour l'ensemble de la population : les immigrants, les immigrants récents (2001-2011) et très récents (2006-2011).

Tableau 4 : Immigration, immigration récente (2001-2011) et très récente (2006-2011) selon la langue parlée à la maison et la première langue officielle parlée – Canada moins le Québec – et détail par province et territoire (selon les données de l'ENM 2011)

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)							
		Total		Francophones				Non-francophones	
		Total	Français au moins régulièrement	Total	Français au moins régulièrement	% parlant français au moins régulièrement à la maison	% du total parlant français au moins régulièrement à la maison	Français au moins régulièrement	% du total parlant français au moins régulièrement à la maison
Canada moins le Québec	Total	25 119 805	1 006 160	1 032 410	749 300	72,6 %	74,5 %	256 860	25,5 %
	Immigrants	5 800 870	96 595	153 875	65 265	42,4 %	67,6 %	31 330	32,4 %
	2001-2011	1 774 180	39 030	65 660	29 555	45 %	75,7 %	9 475	24,3 %
	2006-2011	939 515	22 975	36 025	17 850	49,5 %	77,7 %	5 125	22,3 %
Terre-Neuve-et-Labrador	Total	507 270	3 060	1 815	1 100	60,6 %	35,9 %	1 960	64,1 %
	Immigrants	9 160	195	210	105	50 %	53,8 %	90	46,2 %
	2001-2011	3 065	85	65	50	76,9 %	58,8 %	35	41,2 %
	2006-2011	2 220	35	35	15	42,9 %	42,9 %	20	57,1 %
Île-du-Prince-Édouard	Total	137 375	5 305	4 740	3 315	69,9 %	62,5 %	1 990	37,5 %
	Immigrants	7 085	110	165	55	33,3 %	50 %	55	50 %
	2001-2011	3 230	0	35	0	0 %	#DIV/0!	0	#DIV/0!
	2006-2011	2 555	0	25	0	0 %	#DIV/0!	0	#DIV/0!
Nouvelle-Écosse	Total	906 175	33 070	30 465	22 430	73,6 %	67,8 %	10 640	32,2 %
	Immigrants	48 275	1 380	1 785	785	44 %	56,9 %	595	43,1 %
	2001-2011	16 180	500	740	270	36,5 %	54 %	230	46 %
	2006-2011	10 860	360	505	215	42,6 %	59,7 %	145	40,3 %
Nouveau-Brunswick	Total	735 835	241 275	232 145	220 750	95,1 %	91,5 %	20 525	8,5 %
	Immigrants	28 465	4 320	3 720	3 015	81 %	69,8 %	1 305	30,2 %
	2001-2011	10 290	1 510	1 570	1 190	75,8 %	78,8 %	320	21,2 %
	2006-2011	7 155	1 000	1 125	820	72,9 %	82 %	180	18 %
Ontario	Total	12 651 790	547 250	564 235	395 500	70,1 %	72,3 %	151 750	27,7 %
	Immigrants	3 611 365	65 030	104 765	44 770	42,7 %	68,8 %	20 260	31,2 %
	2001-2011	1 019 465	26 210	43 010	20 220	47 %	77,1 %	5 990	22,9 %
	2006-2011	501 060	15 180	22 940	12 075	52,6 %	79,5 %	3 105	20,5 %
Manitoba	Total	1 174 345	38 255	39 795	26 170	65,8 %	68,4 %	12 085	31,6 %
	Immigrants	184 505	2 935	3 955	2 065	52,2 %	70,4 %	870	29,6 %
	2001-2011	81 880	1 530	2 185	1 225	56,1 %	80,1 %	305	19,9 %
	2006-2011	57 655	1 100	1 585	880	55,5 %	80 %	220	20 %
Saskatchewan	Total	1 008 760	12 220	13 505	6 665	49,4 %	54,5 %	5 555	45,5 %
	Immigrants	68 775	1 040	1 475	595	40,3 %	57,2 %	445	42,8 %
	2001-2011	34 880	550	850	290	34,1 %	52,7 %	260	47,3 %
	2006-2011	26 920	370	555	155	27,9 %	41,9 %	215	58,1 %

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)							
		Total		Francophones				Non-francophones	
		Total	Français au moins régulièrement	Total	Français au moins régulièrement	% parlant français au moins régulièrement à la maison	% du total parlant français au moins régulièrement à la maison	Français au moins régulièrement	% du total parlant français au moins régulièrement à la maison
Alberta	Total	3 567 980	64 315	74 075	40 545	54,7 %	63 %	23 770	37 %
	Immigrants	644 115	9 640	16 230	6 585	40,6 %	68,3 %	3 055	31,7 %
	2001-2011	257 230	4 875	9 255	3 780	40,8 %	77,5 %	1 095	22,5 %
	2006-2011	144 170	2 830	5 040	2 220	44 %	78,4 %	610	21,6 %
Colombie-Britannique	Total	4 324 460	58 165	68 770	30 780	44,8 %	52,9 %	27 385	47,1 %
	Immigrants	1 191 875	11 655	21 235	7 115	33,5 %	61 %	4 540	39 %
	2001-2011	345 220	3 610	7 765	2 420	31,2 %	67 %	1 190	33 %
	2006-2011	185 115	1 965	4 055	1 370	33,8 %	69,7 %	595	30,3 %
Yukon	Total	33 320	1 455	1 240	940	75,8 %	64,6 %	515	35,4 %
	Immigrants	3 755	165	185	130	70,3 %	78,8 %	35	21,2 %
	2001-2011	1 260	105	95	85	89,5 %	81 %	20	19 %
	2006-2011	890	80	90	75	83,3 %	93,8 %	5	6,3 %
Territoires du Nord-Ouest	Total	40 800	1 310	1 155	785	68 %	59,9 %	525	40,1 %
	Immigrants	2 880	100	130	35	26,9 %	35 %	65	65 %
	2001-2011	1 265	55	90	25	27,8 %	45,5 %	30	54,5 %
	2006-2011	785	55	70	25	35,7 %	45,5 %	30	54,5 %
Nunavut	Total	31 695	480	470	320	68,1 %	66,7 %	160	33,3 %
	Immigrants	615	25	20	10	50 %	40 %	15	60 %
	2001-2011	215	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	#DIV/0!
	2006-2011	130	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	#DIV/0!

Source : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011031.

3.4 Lieu de naissance des immigrants très récents

Parmi les 36 015 immigrants très récents (2006-2011) ayant le français comme PLOP, seul ou avec l'anglais, les régions de naissance sont les suivantes (les principaux pays de naissance identifiables dans les données de l'ENM qui incluent la PLOP sont également précisés, en plus de certains autres pays de naissance d'où pourraient provenir les autres francophones)⁴ :

Afrique : 13 535 (37,6 %), dont 9 785 ont le français comme seule PLOP et 3 750 ont à la fois l'anglais et le français comme PLOP; les principaux pays de naissance identifiables sont les suivants :

1. La République démocratique du Congo (2 170), l'Île Maurice (1 755), le Maroc (1 400), le Cameroun (1 100), l'Algérie (765), l'Égypte (540), la Tunisie (485) et la Somalie (185);
2. Autres lieux de naissance (4 530) : les données détaillées par pays (sans variable linguistique) indiquent que des immigrants très récents sont nés notamment au Burundi (1 380), au Rwanda (1 065), en Côte d'Ivoire (610), à Djibouti (460), au Sénégal (275), en Guinée (270), en République du Congo (245), au Togo (245), au Burkina Faso (120), à Madagascar (120), au Mali (90), au Bénin (85) et au Gabon (65).

Europe : 8 515 (23,6 %), dont 3 950 ont le français comme seule PLOP et 4 565 ont à la fois l'anglais et le français comme PLOP; les principaux pays de naissance identifiables sont les suivants :

1. La France (3 115), la Roumanie (1 350), la Russie (545), l'Allemagne (415), la Moldavie (390) et l'Ukraine (275);
2. Autres lieux de naissance (1 970) : les données détaillées par pays (sans variable linguistique) indiquent que des immigrants très récents sont nés notamment au Portugal (2 790), en Italie (1 340), en Suisse (900), en Belgique (650) et en Espagne (465).

Asie : 6 940 (19,3 %), dont 1 345 ont le français comme seule PLOP et 5 595 ont à la fois l'anglais et le français comme PLOP; les principaux pays de naissance identifiables sont les suivants :

1. Le Liban (1 245), la Chine (800), l'Iran (765), l'Inde (725), les Philippines (345), la Corée du Sud (340), l'Irak (340), le Pakistan (300), le Sri Lanka (230), la Turquie (165), le Vietnam (150), le Bangladesh (115), Taïwan (85), et les Émirats arabes unis (75);
2. Autres lieux de naissance (400); les données détaillées par pays (sans variable linguistique) indiquent que des immigrants très récents sont nés notamment au Cambodge (1 090) et au Laos (175).

Amériques : 6 890 (19,1 %), dont 3 300 ont le français comme seule PLOP et 3 590 ont à la fois l'anglais et le français comme PLOP; les principaux pays de naissance identifiables sont les suivants :

1. Haïti (3 210), la Colombie (745), le Mexique (645), les États-Unis (605), le Brésil (280), le Pérou (250), le Venezuela (205) et Cuba (80);
2. Autres lieux de naissance (580).

⁴ Un tableau plus détaillé par pays de naissance est publié, mais n'inclut pas de variable linguistique : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011026.

Tableau 5 : Immigration très récente (2006-2011) francophone (PLOP) selon le lieu de naissance – Canada moins le Québec – et détail par province et territoire (selon les données de l'ENM 2011)

Nouveaux immigrants (2006 à 2011)	Canada moins le Québec				Total francophones par province et territoire											
	PLOP-F	PLOP-AF	Total francophones	%	NL	PE	NS	NB	ON	MB	SK	AB	BC	YT	NT	NU
Lieu de naissance	18 430	17 585	36 015		35	25	505	1 120	22 940	1 590	555	5 035	4 055	85	70	0
Amériques	3 300	3 590	6 890	19,1 %	0	0	60	280	5 130	75	60	825	460	0	0	0
États-Unis	400	205	605	1,7 %	0	0	0	45	490	0	0	50	20	0	0	0
Mexique	50	595	645	1,8 %	0	0	0	0	345	0	0	185	115	0	0	0
Cuba	0	80	80	0,2 %	0	0	0	0	80	0	0	0	0	0	0	0
Haïti	2 505	705	3 210	8,9 %	0	0	0	155	2 840	20	35	115	45	0	0	0
Jamaïque	0	0	0	0 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brésil	10	270	280	0,8 %	0	0	0	0	195	15	0	45	25	0	0	0
Colombie	40	705	745	2,1 %	0	0	45	0	485	0	0	150	65	0	0	0
Guyana	15	0	15	0 %	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0
Pérou	30	220	250	0,7 %	0	0	0	0	165	0	0	55	30	0	0	0
Venezuela	0	205	205	0,6 %	0	0	0	0	110	0	0	95	0	0	0	0
Autres lieux de naissance en Amériques	135	445	580	1,6 %	0	0	0	0	390	0	0	125	65	0	0	0
Europe	3 950	4 565	8 515	23,6 %	0	0	175	230	4 630	245	100	1 300	1 765	70	0	0
France	3 115	0	3 115	8,6 %	0	0	60	130	1 610	110	20	415	720	50	0	0
Allemagne	50	365	415	1,2 %	0	0	25	25	180	65	0	40	80	0	0	0
Pologne	0	45	45	0,1 %	0	0	0	0	45	0	0	0	0	0	0	0
Roumanie	55	1 295	1 350	3,7 %	0	0	0	0	845	0	0	205	300	0	0	0
Moldova	25	365	390	1,1 %	0	0	0	0	170	0	0	170	50	0	0	0
Russie, Fédération de	30	515	545	1,5 %	0	0	0	0	355	0	0	90	100	0	0	0
Ukraine	0	275	275	0,8 %	0	0	0	0	200	0	15	30	30	0	0	0
Royaume-Uni	15	0	15	0 %	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0
Autres lieux de naissance en Europe	500	1 470	1 970	5,5 %	0	0	50	45	1 150	15	0	300	410	0	0	0
Afrique	9 785	3 750	13 535	37,6 %	30	0	105	450	8 570	1 020	300	2 160	845	15	40	0
Nigéria	0	0	0	0 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Éthiopie	0	0	0	0 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maurice	1 170	585	1 755	4,9 %	0	0	0	0	1 185	135	0	220	170	15	30	0
Somalie	90	95	185	0,5 %	0	0	0	0	185	0	0	0	0	0	0	0
Algérie	535	230	765	2,1 %	15	0	0	0	460	15	0	165	110	0	0	0
Égypte	115	425	540	1,5 %	0	0	0	0	430	0	0	60	50	0	0	0
Maroc	890	510	1 400	3,9 %	0	0	0	50	850	115	0	250	135	0	0	0
Tunisie	235	250	485	1,3 %	0	0	0	50	215	0	0	140	80	0	0	0
Cameroun	1 075	25	1 100	3,1 %	0	0	0	0	825	40	0	235	0	0	0	0
Congo, La république démocratique du	1 895	275	2 170	6 %	20	0	20	35	1 470	275	35	225	90	0	0	0
Afrique du Sud, République d'	0	0	0	0 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Autres lieux de naissance en Afrique	3 530	1 000	4 530	12,6 %	0	0	65	220	2 870	385	90	755	145	0	0	0
Asie	1 345	5 595	6 940	19,3 %	0	0	145	165	4 580	250	65	755	980	0	0	0
Philippines	25	320	345	1 %	0	0	0	0	115	60	40	40	90	0	0	0

Nouveaux immigrants (2006 à 2011)	Canada moins le Québec				Total francophones par province et territoire											
	PLOP-F	PLOP-AF	Total francophones	%	NL	PE	NS	NB	ON	MB	SK	AB	BC	YT	NT	NU
Chine	115	685	800	2,2 %	0	0	0	0	520	0	0	100	180	0	0	0
Inde	40	685	725	2 %	0	0	0	0	530	30	0	70	95	0	0	0
Pakistan	45	255	300	0,8 %	0	0	0	0	220	0	0	80	0	0	0	0
Iran	50	715	765	2,1 %	0	0	0	0	590	0	0	35	140	0	0	0
Corée du Sud	20	320	340	0,9 %	0	0	0	50	105	15	0	30	140	0	0	0
Sri Lanka	0	230	230	0,6 %	0	0	0	0	230	0	0	0	0	0	0	0
Iraq	40	300	340	0,9 %	0	0	0	0	340	0	0	0	0	0	0	0
Bangladesh	0	115	115	0,3 %	0	0	0	0	90	0	0	25	0	0	0	0
Liban	555	690	1 245	3,5 %	0	0	100	30	915	0	0	170	30	0	0	0
Vietnam	35	115	150	0,4 %	0	0	0	0	130	0	0	0	20	0	0	0
Taiwan	0	85	85	0,2 %	0	0	0	0	30	0	0	0	55	0	0	0
Afghanistan	0	25	25	0,1 %	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0
Japon	0	15	15	0 %	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0
Turquie	30	135	165	0,5 %	0	0	0	0	165	0	0	0	0	0	0	0
Israël	0	35	35	0,1 %	0	0	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0
Népal	0	30	30	0,1 %	0	0	0	0	0	0	0	30	0	0	0	0
Hong Kong, Région administrative spéciale	0	25	25	0,1 %	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0
Émirats arabes unis	15	60	75	0,2 %	0	0	0	0	60	0	0	15	0	0	0	0
Arabie saoudite	20	0	20	0,1 %	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0
Syrie	0	45	45	0,1 %	0	0	0	0	45	0	0	0	0	0	0	0
Autres lieux de naissance en Asie	65	335	400	1,1 %	0	0	0	0	285	20	0	35	60	0	0	0
Océanie et autres	0	30	30	0,1 %	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0

Source : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011043.

3.5 Première langue officielle parlée, période d'immigration et niveau de scolarité

Le tableau suivant montre la proportion de personnes de 25 à 64 ans au Canada (moins le Québec) par niveau de scolarité selon la première langue officielle parlée, le statut d'immigrant et la période d'immigration.

On constate que les francophones sont plus scolarisés que la population générale ; que les immigrants francophones récents et très récents sont plus scolarisés que ceux n'ayant pas le français comme PLOP, et qu'ils sont plus scolarisés que la population francophone générale.

Dans la population générale, 10 % des personnes n'ont aucun certificat, diplôme ou grade, 23 % ont un diplôme d'études secondaires ou l'équivalent et 67 % ont un diplôme de niveau postsecondaire.

1. Ces proportions sont sensiblement les mêmes pour les personnes qui ont le français comme seule PLOP;
2. Les personnes ayant à la fois l'anglais et le français comme PLOP sont proportionnellement plus nombreux à avoir un diplôme postsecondaire (86 %).

Parmi l'ensemble des immigrants, 9 % des personnes n'ont aucun certificat, diplôme ou grade, 20 % ont un diplôme d'études secondaires ou l'équivalent et 71 % ont un diplôme de niveau postsecondaire.

1. Les personnes qui ont le français comme seule PLOP sont proportionnellement plus nombreux à avoir un diplôme postsecondaire (83 %);
2. Les personnes ayant à la fois l'anglais et le français comme PLOP sont proportionnellement plus nombreux à avoir un diplôme postsecondaire (86 %).

Parmi les immigrants arrivés entre 2001 et 2005, 7 % des personnes n'ont aucun certificat, diplôme ou grade, 15 % ont un diplôme d'études secondaires ou l'équivalent et 79 % ont un diplôme de niveau postsecondaire.

1. Les personnes qui ont le français comme seule PLOP sont proportionnellement plus nombreux à avoir un diplôme postsecondaire (85 %);
2. Les personnes ayant à la fois l'anglais et le français comme PLOP sont proportionnellement plus nombreux à avoir un diplôme postsecondaire (91 %).

Parmi les immigrants arrivés entre 2006 et 2009, 7 % des personnes n'ont aucun certificat, diplôme ou grade, 15 % ont un diplôme d'études secondaires ou l'équivalent et 78 % ont un diplôme de niveau postsecondaire.

1. Les personnes qui ont le français comme seule PLOP sont proportionnellement plus nombreux à avoir un diplôme postsecondaire (84 %);
2. Les personnes ayant à la fois l'anglais et le français comme PLOP sont proportionnellement plus nombreux à avoir un diplôme postsecondaire (88 %).

Tableau 6 : Niveau de scolarité des personnes de 25 à 64 ans selon la première langue officielle parlée et la période d'immigration – Canada moins le Québec – (selon les données de l'ENM 2011)

Statut d'immigrant et période d'immigration	Plus haut certificat, diplôme ou grade	Première langue officielle parlée					
		Total	%	Français	%	Anglais et français	%
Total 25 à 64 ans	Total	11 738 615		460 365		46 920	
	Aucun	1 127 540	10 %	51 935	11 %	1 960	4 %
	Secondaire	2 754 380	23 %	99 420	22 %	4 765	10 %
	Postsecondaire	7 856 680	67 %	309 025	67 %	40 170	86 %
Immigrants	Total	3 097 335		41 105		39 945	
	Aucun	287 495	9 %	1 645	4 %	1 590	4 %
	Secondaire	604 665	20 %	5 290	13 %	3 990	10 %
	Postsecondaire	2 205 160	71 %	34 135	83 %	34 310	86 %
Immigrants 2001 à 2005	Total	459 610		6 655		7 965	
	Aucun	30 165	7 %	220	3 %	110	1 %
	Secondaire	68 025	15 %	725	11 %	505	6 %
	Postsecondaire	361 385	79 %	5 680	85 %	7 285	91 %
Immigrants 2006 à 2009	Total	343 435		7 030		6 595	
	Aucun	24 825	7 %	245	3 %	175	3 %
	Secondaire	51 500	15 %	880	13 %	535	8 %
	Postsecondaire	267 085	78 %	5 880	84 %	5 820	88 %

3.6 Revenu d'emploi selon la première langue officielle parlée et le niveau de scolarité

Note : Les données de revenu de l'Enquête nationale auprès des ménages visent l'année 2010. Par convention, les immigrants qui sont reçus au Canada entre le 1er janvier 2011 et le 10 mai 2011 ont un revenu équivalant à zéro pour 2010. Il est possible que les immigrants reçus au cours de l'année 2010 n'aient pas une année complète de revenu applicable. Par conséquent, ces deux groupes d'immigrants sont exclus de la ventilation détaillée par période d'immigration.

Les données par province et territoire de l'ENM ne permettent pas d'extraire les niveaux de revenus pour l'ensemble du Canada moins le Québec. L'Ontario peut servir d'étude de cas, sans toutefois être généralisable en tous points, en raison des diverses dynamiques économiques entre provinces et territoires.

La comparaison entre groupes linguistiques indique que les francophones ont des revenus plus élevés que la population générale et confirme les revenus moins élevés des immigrants.

1. Pour l'ensemble de la population de 25 à 64 ans, sans égard au niveau de scolarité ni au statut d'immigrant :
 - Tous groupes linguistiques confondus, le revenu d'emploi médian est de 42 205 \$ et le revenu d'emploi moyen est de 52 570 \$;
 - Parmi les *PLOP français*, le revenu d'emploi médian est de 48 163 \$ (écart de plus de 5 958 \$) et le revenu d'emploi moyen est de 55 797 \$ (écart de plus de 3 227 \$);
 - Parmi les *PLOP anglais et français*, le revenu d'emploi médian est de 41 230 \$ (écart de moins de 975 \$) et le revenu d'emploi moyen est de 50 830 \$ (écart de moins de 1 740 \$);
2. Pour les immigrants qui sont au pays depuis 6 à 10 ans (2001-2005), sans égard au niveau de scolarité :
 - Tous groupes linguistiques confondus, le revenu d'emploi médian est de 33 584 \$ et le revenu d'emploi moyen est de 41 676 \$;

- Parmi les *PLOP français*, le revenu d'emploi médian est de 41 623 \$ (écart de plus de 8 039 \$) et le revenu d'emploi moyen est de 46 953 \$ (écart de plus de 5 277 \$); l'écart de revenu moyen avec la population générale est toutefois de moins de 5 617 \$;
 - Parmi les *PLOP anglais et français*, le revenu d'emploi médian est de 40 994 \$ (écart de plus de 7 410 \$) et le revenu d'emploi moyen est de 49 276 \$ (écart de plus de 7 600 \$); l'écart de revenu moyen avec la population générale est toutefois de moins de 3 294 \$;
3. Pour les immigrants très récents (2006-2009), sans égard au niveau de scolarité :
- Tous groupes linguistiques confondus, le revenu d'emploi médian est de 25 445 \$ et le revenu d'emploi moyen est de 34 978 \$;
 - Parmi les *PLOP français*, le revenu d'emploi médian est de 27 567 \$ (écart de plus de 2 122 \$) et le revenu d'emploi moyen est de 36 278 \$ (écart de plus de 1 300 \$); l'écart de revenu moyen avec la population générale est toutefois de moins de 16 292 \$;
 - Parmi les *PLOP anglais et français*, le revenu d'emploi médian est de 29 928 \$ (écart de plus de 4 483 \$) et le revenu d'emploi moyen est de 37 892 \$ (écart de plus de 2 914 \$); l'écart de revenu moyen avec la population générale est toutefois de moins de 14 678 \$;
4. Pour l'ensemble des immigrants récents ou très récents, on constate des revenus médians et moyens de beaucoup inférieurs à ceux de la population générale ayant le même niveau de scolarité;
- Tous groupes linguistiques confondus, pour les immigrants de 2006 à 2009, l'écart de revenu moyen représente une différence de 36 % (diplôme postsecondaire, -20 896 \$), 37 % (diplôme secondaire ou l'équivalent, -15 160 \$) et 30 % (aucun certificat, diplôme ou grade, -10 216 \$);
 - Pour ceux ayant le français comme seule PLOP, la différence est de 34 % (diplôme postsecondaire, -20 156 \$), 46 % (diplôme secondaire ou l'équivalent, 18 742 \$) et 22 % (aucun certificat, diplôme ou grade, -7 513 \$);
 - Pour ceux ayant l'anglais et le français comme PLOP, la différence est de 31 % (diplôme postsecondaire, -18 435 \$), 40 % (diplôme secondaire ou l'équivalent, -16 325 \$) et 49 % (aucun certificat, diplôme ou grade, -16 541 \$).

Tableau 7 : Revenus des immigrants de 25 à 64 ans selon la première langue officielle parlée, la période d'immigration et le niveau de scolarité – Ontario – (selon les données de l'ENM 2011)

Première langue officielle parlée	Statut d'immigrant et période d'immigration	Plus haut certificat, diplôme ou grade	Revenu d'emploi médian	Écart avec la population générale du même statut d'immigration	Écart avec la population générale du même groupe linguistique	Revenu d'emploi moyen	Écart avec la population générale du même statut d'immigration	Écart avec la population générale du même groupe linguistique
Total 25 à 64 ans	Total	Total	42 205			52 570		
		Aucun	29 330			33 973		
		Secondaire	35 384			40 643		
		Postsecondaire	47 489			58 711		
	Immigrants 2001 à 2005	Total	33 584		-8 621	41 676		-10 894
		Aucun	22 014		-7 316	25 853		-8 120
		Secondaire	22 681		-12 703	27 982		-12 661
		Postsecondaire	37 300		-10 189	45 291		-13 420
	Immigrants 2006 à 2009	Total	25 445		-16 760	34 978		-17 592
		Aucun	19 256		-10 074	23 757		-10 216
		Secondaire	20 723		-14 661	25 483		-15 160
		Postsecondaire	27 782		-19 707	37 815		-20 896
PLOP français 25 à 64 ans	Total	Total	48 163	5 958		55 797	3 227	
		Aucun	31 621	2 291		35 036	1 063	
		Secondaire	40 851	5 467		44 107	3 464	
		Postsecondaire	54 022	6 533		62 012	3 301	
	Immigrants 2001 à 2005	Total	41 623	8 039	-6 540	46 953	5 277	-8 844
		Aucun	21 835	-179	-9 786	28 048	2 195	-6 988
		Secondaire	28 109	5 428	-12 742	29 377	1 395	-14 730
		Postsecondaire	44 631	7 331	-9 391	49 720	4 429	-12 292
	Immigrants 2006 à 2009	Total	27 567	2 122	-20 596	36 278	1 300	-19 519
		Aucun	19 977	721	-11 644	26 460	2 703	-8 576
		Secondaire	20 024	-699	-20 827	21 901	-3 582	-22 206
		Postsecondaire	30 005	2 223	-24 017	38 555	740	-23 457
PLOP anglais et français 25 à 64 ans	Total	Total	41 230	-975		50 830	-1 740	
		Aucun	28 359	-971		32 420	-1 553	
		Secondaire	24 054	-11 330		30 309	-10 334	
		Postsecondaire	44 459	-3 030		54 043	-4 668	
	Immigrants 2001 à 2005	Total	40 994	7 410	-236	49 276	7 600	-1 554
		Aucun	24 026	2 012	-4 333	28 126	2 273	-4 294
		Secondaire	28 688	6 007	4 634	30 612	2 630	303
		Postsecondaire	42 302	5 002	-2 157	50 957	5 666	-3 086
	Immigrants 2006 à 2009	Total	29 928	4 483	-11 302	37 892	2 914	-12 938
		Aucun	16 283	-2 973	-12 076	17 432	-6 325	-14 988
		Secondaire	20 440	-283	-3 614	24 318	-1 165	-5 991
		Postsecondaire	33 556	5 774	-10 903	40 276	2 461	-13 767

Source : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011039.

3.7 Situation d'emploi selon la connaissance des langues officielles et le niveau de scolarité

Le facteur déterminant dans la situation d'activité de tous les groupes, peu importe le statut d'immigrant et la période d'immigration, est la connaissance de l'anglais.

De façon très générale, les personnes connaissant seulement le français ont un taux d'activité et un taux d'emploi plus faible que les personnes qui connaissent l'anglais, et plus grand que les personnes ne connaissant aucune langue officielle; cependant, le taux de chômage (calculé à partir de la population active seulement) des personnes connaissant seulement le français, est plus élevé que celui des personnes qui ne connaissent ni l'anglais ni le français.

Parmi les groupes les plus scolarisés (diplôme postsecondaire), les personnes qui connaissent seulement le français affichent un taux de chômage plus élevé, que celles qui ne connaissent ni le français ni l'anglais :

1. 50 % plus élevé parmi les immigrants;
2. 45 % plus élevé parmi les immigrants au pays depuis 6 à 10 ans;
3. 86 % plus élevé parmi ceux au pays depuis 5 ans ou moins.

Parmi les groupes les plus scolarisés (diplôme postsecondaire), le fait de connaître le français, en plus de l'anglais, n'a pas d'effet significatif sur le taux d'activité, le taux d'emploi ou le taux de chômage parmi la population générale et parmi les immigrants au pays depuis 6 ans ou plus; toutefois, les immigrants très récents (2006-2011) qui connaissent les deux langues, bien qu'ils aient un taux d'activité et un taux d'emploi comparables, affichent un taux de chômage 27 % plus élevé que ceux qui ne connaissent que l'anglais.

Dans la population générale et parmi les immigrants ayant un diplôme postsecondaire ou l'équivalent, le fait de connaître le français en plus de l'anglais n'a pas d'effet significatif sur le taux d'activité ou le taux d'emploi; toutefois, peu importe le statut d'immigrant et la période d'immigration, les personnes qui connaissent les deux langues affichent un taux de chômage plus élevé que ceux qui ne connaissent que l'anglais :

1. 25 % plus élevé dans la population générale;
2. 50 % plus élevé parmi les immigrants;
3. 43 % plus élevé parmi les immigrants qui résident au pays depuis 6 à 10 ans;
4. 28 % plus élevé parmi ceux qui résident au pays depuis 5 ans ou moins.

Pour l'ensemble de la population de 15 ans et plus, sans égard au niveau de scolarité :

1. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais seulement*, le taux d'activité est de 66,8 %, le taux d'emploi est de 61,6 % et le taux de chômage est de 7,8 %;
2. Parmi *ceux qui connaissent le français seulement*, le taux d'activité est de 45,5 %, le taux d'emploi est de 37,7 % et le taux de chômage est de 17,1 %;
3. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais et le français*, le taux d'activité est de 70,7 %, le taux d'emploi est de 65,2 % et le taux de chômage est de 7,8 %;
4. Parmi *ceux qui ne connaissent aucune des deux langues officielles*, le taux d'activité est de 30,2 %, le taux d'emploi est de 26,2 % et le taux de chômage est de 13,4 %.

Pour tous les immigrants, sans égard au niveau de scolarité :

1. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais seulement*, le taux d'activité est de 64,4 %, le taux d'emploi est de 59,4 % et le taux de chômage est de 7,6 %;
2. Parmi *ceux qui connaissent le français seulement*, le taux d'activité est de 49 %, le taux d'emploi est de 41,4 % et le taux de chômage est de 15,5 %;

3. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais et le français*, le taux d'activité est de 67,5 %, le taux d'emploi est de 61,9 % et le taux de chômage est de 8,3 %;
4. Parmi *ceux qui ne connaissent aucune des deux langues officielles*, le taux d'activité est de 30,1 %, le taux d'emploi est de 26,1 % et le taux de chômage est de 13,2 %.
5. Pour les immigrants au pays depuis 6 à 10 ans (2001-2005), sans égard au niveau de scolarité :
6. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais seulement*, le taux d'activité est de 73,8 %, le taux d'emploi est de 67 % et le taux de chômage est de 9,2 %;
7. Parmi *ceux qui connaissent le français seulement*, le taux d'activité est de 53,1 %, le taux d'emploi est de 42 % et le taux de chômage est de 13,2 %;
8. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais et le français*, le taux d'activité est de 69,9 %, le taux d'emploi est de 62,3 % et le taux de chômage est de 10,8 %;
9. Parmi *ceux qui ne connaissent aucune des deux langues officielles*, le taux d'activité est de 40,6 %, le taux d'emploi est de 35 % et le taux de chômage est de 13,8 %.

Pour les immigrants au pays depuis 5 ans ou moins (2006-2011), sans égard au niveau de scolarité :

1. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais seulement*, le taux d'activité est de 69,8 %, le taux d'emploi est de 61,7 % et le taux de chômage est de 11,5 %;
2. Parmi *ceux qui connaissent le français seulement*, le taux d'activité est de 53,2 %, le taux d'emploi est de 39,2 % et le taux de chômage est de 23,9 %;
3. Parmi *ceux qui connaissent l'anglais et le français*, le taux d'activité est de 72,5 %, le taux d'emploi est de 62 % et le taux de chômage est de 14,4 %;
4. Parmi *ceux qui ne connaissent aucune des deux langues officielles*, le taux d'activité est de 39,3 %, le taux d'emploi est de 32,7 % et le taux de chômage est de 16,7 %.

Tableau 8 : Situation d'activité des immigrants récents (2001-2005) et très récents (2006-2011) selon le groupe d'âge, le niveau de scolarité et la connaissance des langues officielles – Canada moins le Québec – (selon les données de l'ENM 2011)

Statut d'immigrant et période d'immigration	Plus haut certificat, diplôme ou grade	Caractéristique	Connaissance des langues officielles				
			Total	Anglais seulement	Français seulement	Anglais et français	Ni l'anglais ni le français
Toute la population de 15 ans et plus	Total	Taux d'activité	66,4 %	66,8 %	45,5 %	70,7 %	30,2 %
		Taux d'emploi	61,2 %	61,6 %	37,7 %	65,2 %	26,2 %
		Taux de chômage	7,9 %	7,8 %	17,1 %	7,8 %	13,4 %
	Aucun	Taux d'activité	39,7 %	41,1 %	28,4 %	38,3 %	23,1 %
		Taux d'emploi	34,1 %	35,4 %	20,8 %	32,6 %	19,5 %
		Taux de chômage	14 %	13,8 %	26,5 %	14,7 %	15,5 %
	Secondaire	Taux d'activité	66,6 %	66,8 %	57,6 %	70 %	38,3 %
		Taux d'emploi	60,1 %	60,4 %	49,4 %	61,6 %	33,4 %
		Taux de chômage	9,9 %	9,6 %	14,2 %	12 %	12,6 %
	Postsecondaire	Taux d'activité	76 %	76 %	67,5 %	79 %	40,5 %
		Taux d'emploi	71,5 %	71,5 %	59,6 %	74,6 %	36,1 %
		Taux de chômage	5,9 %	5,9 %	11,7 %	5,6 %	10,8 %
Immigrants	Total	Taux d'activité	62,1 %	64,4 %	49 %	67,5 %	30,1 %
		Taux d'emploi	57,2 %	59,4 %	41,4 %	61,9 %	26,1 %
		Taux de chômage	7,9 %	7,6 %	15,5 %	8,3 %	13,2 %
	Aucun	Taux d'activité	34,3 %	37,8 %	22,3 %	31 %	23,1 %
		Taux d'emploi	30,5 %	33,9 %	19,4 %	26,4 %	19,6 %
		Taux de chômage	11,1 %	10,1 %	12,2 %	14,7 %	15,4 %
	Secondaire	Taux d'activité	57,8 %	59,2 %	43,4 %	59 %	38,3 %
		Taux d'emploi	52 %	53,5 %	37,1 %	50,4 %	33,5 %
		Taux de chômage	10 %	9,6 %	11,1 %	14,4 %	12,3 %
	Postsecondaire	Taux d'activité	72,2 %	73 %	66,8 %	73,7 %	40,3 %
		Taux d'emploi	67,3 %	68,1 %	55,9 %	68,6 %	36 %
		Taux de chômage	6,8 %	6,7 %	15,9 %	6,9 %	10,6 %
Immigrants 2001 à 2005	Total	Taux d'activité	70,9 %	73,8 %	53,1 %	69,9 %	40,6 %
		Taux d'emploi	64,2 %	67 %	42 %	62,3 %	35 %
		Taux de chômage	9,5 %	9,2 %	13,2 %	10,8 %	13,8 %
	Aucun	Taux d'activité	38,7 %	41,6 %	15,9 %	25,3 %	34 %
		Taux d'emploi	32,6 %	35,5 %	15,9 %	19,6 %	27,5 %
		Taux de chômage	15,8 %	14,4 %	0 %	22,1 %	19,2 %
	Secondaire	Taux d'activité	61,8 %	63,7 %	57,7 %	58,1 %	45,5 %
		Taux d'emploi	53,5 %	55,2 %	38,5 %	46,9 %	40,4 %
		Taux de chômage	13,4 %	13,3 %	0 %	19 %	11,1 %
	Postsecondaire	Taux d'activité	81,4 %	82,7 %	65,6 %	83,8 %	46,2 %
		Taux d'emploi	75 %	76,3 %	55,4 %	76,7 %	41,5 %
		Taux de chômage	7,8 %	7,7 %	14,6 %	8,1 %	10,1 %
Immigrants 2006 à 2011	Total	Taux d'activité	66,6 %	69,8 %	53,2 %	72,5 %	39,3 %
		Taux d'emploi	58,6 %	61,7 %	39,2 %	62 %	32,7 %
		Taux de chômage	12,1 %	11,5 %	23,9 %	14,4 %	16,7 %
	Aucun	Taux d'activité	38,3 %	40 %	20,3 %	33,1 %	34,9 %
		Taux d'emploi	31,6 %	33,7 %	12,4 %	26,7 %	27,6 %
		Taux de chômage	17,3 %	15,9 %	22,2 %	18,9 %	20,8 %
	Secondaire	Taux d'activité	59,1 %	61,5 %	43,7 %	62 %	42,6 %
		Taux d'emploi	50,4 %	52,8 %	30,3 %	50,1 %	35,8 %
		Taux de chômage	14,7 %	14,3 %	25,8 %	18,3 %	15,5 %
	Postsecondaire	Taux d'activité	75,8 %	77,8 %	70,4 %	80,4 %	41,5 %
		Taux d'emploi	67,6 %	69,6 %	51,5 %	69,7 %	36 %
		Taux de chômage	10,8 %	10,5 %	24,7 %	13,3 %	13,3 %

Source : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011040.

4 MIGRATIONS SECONDAIRES D'IMMIGRANTS FRANCOPHONES

Les données publiées suite à l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011 ne permettent pas d'analyser les mouvements migratoires des immigrants.

Selon une étude de Statistique Canada basée sur le Recensement de 2006, le mouvement des immigrants francophones du reste du Canada vers le Québec, n'arrive pas à compenser le mouvement inverse du Québec vers le reste du Canada et le solde migratoire interprovincial des immigrants francophones favorise nettement le Canada à l'extérieur du Québec.⁵ Bien que ces données ne soient pas les plus récentes, elles permettent de mettre en lumière un phénomène migratoire significatif qui se perpétue fort probablement, voire s'accroît, depuis 2006.

La migration interprovinciale est mesurée à partir de la question du recensement sur le lieu de résidence pendant les cinq années précédentes. En terme relatif, le solde migratoire des immigrants francophones est même plus important que celui des francophones nés au pays et que celui des immigrants non francophones.

Entre 2001 et 2006, 5 105 immigrants francophones ont migré du Québec vers le reste du Canada, contre 3 680 immigrants, qui ont migré du reste du Canada vers le Québec. Ainsi, le solde migratoire net est de 1 425 immigrants francophones, à raison de 285 personnes par année.

Tableau 9 : Population de migrants interprovinciaux (2001 à 2006) originaires du Canada à l'extérieur du Québec, de première langue officielle parlée, après redistribution de la catégorie français et anglais, selon la région de destination

Région de destination	Première langue officielle parlée							
	Français		Autre		Français		Autre	
	Natifs	Immigrants	Immigrants	Natifs	Natifs	Immigrants	Immigrants	Natifs
	milliers				pourcentage			
Atlantique	5 260	190	6 150	92 715	9,3	3,5	6,2	15,4
Québec	35 055	3 680	8 625	25 695	62	67,5	8,6	4,3
Ontario	5 830	505	24 045	101 900	10,3	9,2	24,1	16,9
Prairies	1 790	110	6 560	64 085	3,2	2	6,6	10,6
Alberta	4 920	555	26 165	184 590	8,7	10,2	26,2	30,6
Colombie-Britannique	3 300	400	27 470	122 850	5,8	7,3	27,5	20,4
Territoires	370	15	835	10 520	0,7	0,3	0,8	1,7
Total	56 515	5 450	99 860	602 355	100	100	100	100

Nota : La catégorie « Autre » inclut les catégories « anglais » et « ni anglais ni français ».

La région de l'Atlantique comprend les provinces de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, de l'Île-du-Prince-Édouard et du Nouveau-Brunswick. La région des Prairies comprend les provinces du Manitoba et de la Saskatchewan. La région des Territoires comprend le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et le Nunavut.

Source : Statistique Canada, Recensement de 2006.

⁵ Houle, R., & Corbeil, J.-P. (2010). *Portrait statistique de la population immigrante de langue française à l'extérieur du Québec (1991 à 2006)*. Ottawa : Statistique Canada. <http://www.statcan.gc.ca/pub/89-641-x/89-641-x2010001-fra.htm>

Les immigrants francophones résidant à l'extérieur du Québec en 2006 et ayant effectué une migration interprovinciale entre 2001 et 2006, provenaient en majorité de cinq grandes villes canadiennes (régions métropolitaines de recensement), en particulier de Montréal.

Tableau 10 : Région de résidence hors Québec en 2006 des immigrants de première langue officielle parlée, après redistribution de la catégorie français et anglais, ayant effectué une migration interprovinciale entre 2001 et 2006 selon le lieu d'origine

Lieu d'origine	Région de résidence en 2006				
	Atlantique	Ontario	Prairies	Alberta	Colombie-Britannique
	pourcentage				
Québec (ville)	18,4	6,5	5,4	8,4	2,1
Montréal	32,6	64,5	41,4	35,6	49,3
Ottawa-Gatineau	9,9	10	5	8,8	5,6
Toronto	11,3	...	7,4	9,5	11,9
Vancouver	1,5	4,4	11,2	5,1	...
Reste du pays	26,4	14,6	29,6	32,6	31
Total	100	100	100	100	100

Note : La région de l'Atlantique comprend les provinces de Terre-Neuve-et-Labrador, de la Nouvelle-Écosse, de l'Île-du-Prince-Édouard et du Nouveau-Brunswick. La région des Prairies comprend les provinces du Manitoba et de la Saskatchewan.
Source : Statistique Canada, Recensement de 2006.

Les tendances des six villes de destination (Moncton, Ottawa, Toronto, Winnipeg, Calgary et Vancouver) des migrants sont similaires. C'est toujours Montréal qui constitue le principal bassin fournissant des migrants issus de l'immigration francophone au Canada à l'extérieur du Québec. La Région métropolitaine de recensement (RMR) de Toronto contribue également de façon non négligeable à la migration interprovinciale des immigrants francophones.

Tableau 11 : Lieu de résidence hors Québec en 2006 des immigrants de première langue officielle parlée français, après redistribution de la catégorie français et anglais, ayant effectué une migration interprovinciale entre 2001 et 2006 selon le lieu d'origine

Lieu d'origine	Lieu de résidence					
	Moncton	Ottawa	Toronto	Winnipeg	Calgary	Vancouver
	pourcentage					
Québec (ville)	7,5	5,2	4,2	4	3,9	3,4
Montréal	37,7	54,1	77,3	55,4	39,5	58,7
Ottawa-Gatineau	4,2	25,1	0	3,5	5,5	6,4
Toronto	22,8	4,9	18,6	15,4
Vancouver	0	3	7,2	16	5,6	...
Reste du pays	27,8	12,5	11,3	16,2	26,8	16,1
Total	100	100	100	100	100	100

Source : Statistique Canada, Recensement de 2006.

L'étude de Houle et Corbeil puise dans des données qui ne sont pas publiées et ne cite que des pourcentages en ce qui concerne les principales villes de destination des immigrants francophones ayant migré entre les provinces.

Durant la période 2001-2006, l'attrait de l'Ontario et de l'Alberta comme provinces de destination était semblable; elles ont attiré respectivement 9 % et 10 % des migrants interprovinciaux de langue française. La situation économique ayant grandement évolué depuis 2006 dans ces deux provinces, la tendance est probablement à une migration accentuée vers l'Alberta (et de façon générale, vers l'Ouest) au cours de la période 2006-2011.

5 DONNÉES DE CITOYENNETÉ ET IMMIGRATION CANADA SUR LES NOUVEAUX RÉSIDENTS PERMANENTS ET LA LANGUE

Citoyenneté et Immigration Canada (CIC) produit des statistiques concernant les immigrants d'expression française à l'intention des réseaux de soutien à l'immigration francophone dans les CLOSM.

Les données sont présentées sommairement par province et territoire (totaux par catégorie) et en détail dans chaque catégorie d'immigration pour l'ensemble des CSFM.

Dans ces données, les immigrants d'expression française comprennent :

1. Les résidents permanents dont la langue maternelle est le français;
2. Les résidents permanents de langue maternelle autre que le français et dont la langue officielle parlée est le français (excluant ceux parlant à la fois le français et l'anglais).

Cette définition restrictive donne un nombre plus petit et plus réaliste d'immigrants susceptibles de s'intégrer à la communauté francophone minoritaire, puisque les personnes qui connaissent les deux langues officielles à leur arrivée au pays, ont des comportements langagiers qui s'apparentent souvent à ceux de la majorité.

Statistique Canada a publié une étude en avril 2010 sur les comportements des immigrants francophones dans les communautés minoritaires. Une des conclusions de l'étude était que « les immigrants de PLOP français-anglais partagent beaucoup plus de comportements et de caractéristiques avec les immigrants non francophones qu'avec les immigrants de PLOP français. »⁶

Les données sur les immigrants d'expression française sont présentées en détail dans le prochain tableau.

On constate ce qui suit :

1. Dans l'ensemble des CLOSM, le nombre d'immigrants d'expression française (langue maternelle) a augmenté de 25 % entre 2006 et 2013, une augmentation de 3,4 % par année en moyenne;
2. La majorité des provinces a augmenté son apport d'immigrants d'expression française à divers degrés depuis 2006 : Terre-Neuve-et-Labrador, le Nouveau-Brunswick, l'Ontario, le Manitoba, la Saskatchewan et l'Alberta;
3. Les niveaux d'immigration francophone sont demeurés à peu près stables à l'Île-du-Prince-Édouard, en Nouvelle-Écosse et en Colombie-Britannique;
4. Les données disponibles pour les territoires ne permettent pas de déceler une tendance.

⁶ Voir : Houle, René et Jean-Pierre Corbeil, Portrait statistique de la population immigrante de langue française à l'extérieur du Québec (1991 à 2006), Statistique Canada, n° 89-641-X au catalogue, <http://www.statcan.gc.ca/pub/89-641-x/89-641-x2010001-fra.htm>.

Tableau 12 : Résidents permanents d'expression française, par catégorie d'immigration, selon la destination envisagée, 2006 à 2013 (selon les données personnalisées de CIC, juillet 2014)

Province/ Territoire	Catégorie d'immigration	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Terre-Neuve-et- Labrador	Regroupement familial	--	--	--	--	--	0	--	--
	Immigrants économiques	--	0	6	--	--	10	9	--
	Réfugiés	0	--	--	--	0	--	--	19
	Autres immigrants	--	0	0	0	0	--	0	0
	Total	7	--	9	--	--	18	16	34
Île-du-Prince- Édouard	Regroupement familial	0	--	--	--	0	--	--	--
	Immigrants économiques	0	--	5	--	8	--	--	10
	Réfugiés	--	--	--	--	0	0	0	--
	Autres immigrants	--	0	--	--	0	0	0	0
	Total	--	6	11	7	8	13	5	15
Nouvelle-Écosse	Regroupement familial	7	8	11	9	8	12	9	--
	Immigrants économiques	19	--	26	22	17	29	23	28
	Réfugiés	29	9	--	7	--	--	7	--
	Autres immigrants	0	--	--	0	--	--	0	0
	Total	55	23	51	38	30	45	39	45
Nouveau- Brunswick	Regroupement familial	--	25	23	27	18	31	--	--
	Immigrants économiques	23	57	51	80	71	126	136	91
	Réfugiés	31	24	46	--	--	20	27	33
	Autres immigrants	--	0	11	--	--	5	--	--
	Total	76	106	131	126	99	182	182	144
Ontario	Regroupement familial	411	428	462	387	514	680	537	579
	Immigrants économiques	720	864	1 040	1 021	1 032	649	713	694
	Réfugiés	454	456	400	451	631	799	790	549
	Autres immigrants	77	83	97	98	140	--	88	117
	Catégorie non déclarée	0	0	0	0	0	--	0	0
	Total	1 662	1 831	1 999	1 957	2 317	2 224	2 128	1 939
Manitoba	Regroupement familial	--	--	--	--	--	--	--	--
	Immigrants économiques	53	70	83	69	131	143	191	168
	Réfugiés	63	133	36	80	41	83	69	98
	Autres immigrants	--	--	--	--	--	--	--	--
	Total	140	231	134	171	185	256	290	289
Saskatchewan	Regroupement familial	--	--	--	--	--	--	--	--
	Immigrants économiques	--	--	17	24	16	30	68	20
	Réfugiés	21	21	10	10	12	10	28	28
	Autres immigrants	0	0	--	--	--	--	--	--
	Total	30	39	34	41	41	52	118	61
Alberta	Regroupement familial	103	115	124	147	186	171	160	172
	Immigrants économiques	118	156	174	189	173	176	211	215
	Réfugiés	120	72	91	91	65	78	121	110
	Autres immigrants	7	21	13	17	20	21	19	21
	Total	348	364	402	444	444	446	511	518
Colombie- Britannique	Regroupement familial	103	84	76	96	98	84	109	79
	Immigrants économiques	173	173	180	249	204	186	256	185
	Réfugiés	48	29	51	45	27	14	16	24
	Autres immigrants	10	9	12	16	7	9	6	10
	Total	334	295	319	406	336	293	387	298
Yukon	Regroupement familial	0	0	0	--	--	0	0	--
	Immigrants économiques	0	--	6	--	--	5	5	--
	Autres immigrants	--	--	0	0	0	0	0	--
	Total	--	--	6	15	11	5	5	--
Territoires du Nord-Ouest	Regroupement familial	0	0	--	--	--	--	--	0
	Immigrants économiques	20	--	--	--	--	0	--	--
	Autres immigrants	0	0	--	0	0	0	0	0
	Total	20	--	--	--	--	--	--	--

Province/ Territoire	Catégorie d'immigration	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Nunavut	Regroupement familial	0	0	--	0	0	0	0	--
	Immigrants économiques	0	0	0	0	--	--	--	0
	Total	0	0	--	0	--	--	--	--
	Immigrants économiques	0	1	1	0	0	5	0	0
	Réfugiés	0	0	0	0	0	0	4	1
Province ou territoire non déclaré	Total	0	1	1	0	0	5	4	1
Canada moins le Québec	Total	2 683	2 906	3 107	3 217	3 482	3 542	3 689	3 358
	Progression annuelle		8,3 %	6,9 %	3,5 %	8,2 %	1,7 %	4,2 %	-9 %

Source : Citoyenneté et Immigration Canada, MDR juillet 2014. Demande de données, numéro de suivi RE-14-1261.

Les deux prochains tableaux présentent les données détaillées par catégorie d'immigration pour l'ensemble des CLOSM au Canada et le poids relatif des personnes de langue maternelle française, dans l'ensemble de l'immigration, par catégorie.

On constate qu'en nombres absolus, de même qu'en terme de poids relatif, l'immigration d'expression française est en augmentation depuis 2006.

1. Dans l'ensemble des CLOSM, le nombre d'immigrants d'expression française (langue maternelle) a augmenté de 25 % entre 2006 et 2013, une augmentation de 3,4 % par année en moyenne; le poids relatif de l'immigration d'expression française est passé de 1,30 % à 1,62 %;
2. Le nombre d'immigrants au titre du regroupement familial a augmenté de 34 % entre 2006 et 2013, une augmentation de 5 % par année en moyenne; le poids relatif de l'immigration d'expression française est passé de 1,09 % à 1,32 %;
3. Le nombre d'immigrants économiques a augmenté de 27 % entre 2006 et 2013, une augmentation de 4,4 % par année en moyenne; le poids relatif de l'immigration d'expression française est passé de 1,01 % à 1,27 %;
 - Il y a une diminution marquée dans la sous-catégorie des travailleurs qualifiés – demandeurs principaux – et une diminution plus modeste pour les conjoints et personnes à charge; en nombres absolus, cette sous-catégorie demeure la plus importante en 2013 (57 % des immigrants économiques, 814 personnes dont 291 demandeurs principaux et 523 personnes à charge); de 2006 à 2013, le poids relatif de l'immigration d'expression française (demandeurs principaux) est passé de 1,37 % à 1,61 %;
 - Il y a une augmentation marquée dans la sous-catégorie des candidats des provinces ou territoires; en nombres absolus, cette sous-catégorie est la deuxième en importance en 2013 (29 % des immigrants économiques, 424 personnes dont 225 demandeurs principaux et 199 personnes à charge); de 2006 à 2013, le poids relatif de l'immigration d'expression française (demandeurs principaux) est passé de 0,77 % à 1,20 %;
 - La sous-catégorie de l'expérience canadienne prend de l'importance; en nombres absolus, cette sous-catégorie est la troisième en importance en 2013 (10 % des immigrants économiques, 146 personnes dont 81 demandeurs principaux et 65 personnes à charge); de 2009 à 2013, le poids relatif de l'immigration d'expression française (demandeurs principaux) est passé de 1,02 % à 1,86 %;
4. Le nombre de réfugiés a augmenté de 12 % entre 2006 et 2013, une augmentation de 2,7 % par année en moyenne; le poids relatif de l'immigration d'expression française est passé de 3,05 % à 4,35 %.

Tableau 13 : Nombre de résidents permanents d'expression française, par catégorie d'immigration, selon la destination envisagée – Canada (excluant le Québec) – 2006 à 2013 (selon les données personnalisées de CIC, juillet 2014)

Catégorie de l'immigration	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Conjoints et partenaires	468	491	543	503	560	678	654	618
Fils et filles	64	59	44	44	55	90	67	44
Parents et grands-parents	104	110	122	103	185	172	101	206
Autres	35	31	13	45	54	80	65	34
Regroupement familial Total	671	691	722	695	854	1 020	887	902
Progression annuelle moyenne : 5 %		3 %	4,5 %	-3,7 %	22,9 %	19,4 %	-13 %	1,7 %
Entrepreneurs - d.p.	--	--	--	--	--	--	0	--
Entrepreneurs - c.p.	14	--	11	--	7	--	0	--
Travailleurs autonomes - d.p.	--	--	0	--	--	--	1	--
Travailleurs autonomes - c.p.	--	--	--	--	--	5	4	5
Investisseurs - d.p.	--	--	--	6	5	--	0	--
Investisseurs - c.p.	6	8	6	7	21	9	9	21
Travailleurs qualifiés - d.p.	435	537	587	565	545	346	311	291
Travailleurs qualifiés - c.p.	573	651	787	809	745	480	547	523
Catégorie de l'expérience canadienne - d.p.	0	0	0	18	46	53	78	81
Catégorie de l'expérience canadienne - c.p.	0	0	0	5	26	40	47	65
Métiers spécialisés - d.p.	0	0	0	0	0	0	0	0
Métiers spécialisés - c.p.	0	0	0	0	0	0	0	0
Candidats des P/T - d.p.	36	55	90	121	119	188	249	225
Candidats des P/T - c.p.	51	78	88	125	127	228	335	199
Aides familiaux résidents - d.p.	5	--	13	11	11	6	8	11
Aides familiaux résidents - c.p.	--	--	5	5	7	9	27	7
Immigrants économiques Total	1 133	1 347	1 596	1 678	1 668	1 372	1 616	1 436
Progression annuelle moyenne : 4,4 %		18,9 %	18,5 %	5,1 %	-0,6 %	-17,7 %	17,8 %	-11,1 %
Réfugiés parrainés par le gouvernement	248	299	304	227	108	150	154	213
Réfugiés parrainés par le secteur privé	57	69	43	53	37	51	89	121
Réfugiés admis au Canada	329	242	176	248	361	403	355	296
Personnes à charge des réfugiés	141	137	125	177	282	409	468	236
Réfugiés Total	775	747	648	705	788	1 013	1 066	866
Progression annuelle moyenne : 2,7 %		-3,6 %	-13,3 %	8,8 %	11,8 %	28,6 %	5,2 %	-18,8 %
Autres immigrants	104	121	141	139	172	136	120	154
Catégorie non déclarée	0	0	0	0	0	1	0	0
Total	2 683	2 906	3 107	3 217	3 482	3 542	3 689	3 358
Progression annuelle moyenne : 3,4 %		8,3 %	6,9 %	3,5 %	8,2 %	1,7 %	4,2 %	-9 %

Notes : Les données de 2013-2014 représentent les estimations préliminaires et pourraient être modifiées. Pour 2006 à 2012, ces données sont mises à jour et sont différentes de celles contenues dans Faits et chiffres 2012.
d.p. = demandeurs principaux; c.p. = conjoints et personnes à charge.

Source : Citoyenneté et Immigration Canada, MDR juillet 2014. Demande de données, numéro de suivi RE-14-1261.

Tableau 14 : Pourcentage de résidents permanents d'expression française, sur le total par catégorie d'immigration, selon la destination envisagée – Canada (excluant le Québec) – 2006 à 2013 (selon les données personnalisées de CIC, juillet 2014)

Catégorie de l'immigration	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Conjoints et partenaires	1,23	1,28	1,47	1,36	1,67	2,14	2,01	1,75
Fils et filles	2,38	2,09	1,64	1,73	2,31	4,12	3,09	2
Parents et grands-parents	0,55	0,73	0,78	0,64	1,33	1,36	0,49	0,68
Autres	2,40	1,93	1,13	5,31	6,67	9,95	8,84	6,79
Regroupement familial Total	1,09	1,20	1,28	1,23	1,69	2,15	1,59	1,32
Entrepreneurs - d.p.	--	--	--	--	--	--	0	--
Entrepreneurs - c.p.	0,68	--	0,96	--	1,10	--	0	--
Travailleurs autonomes - d.p.	--	--	0	--	--	--	1,67	--
Travailleurs autonomes - c.p.	--	--	--	--	--	2,78	3,77	4,63
Investisseurs - d.p.	--	--	--	0,24	0,19	--	0	--
Investisseurs - c.p.	0,12	0,18	0,09	0,11	0,30	0,18	0,25	0,63
Travailleurs qualifiés - d.p.	1,37	1,94	2	2,32	1,76	1,68	1,50	1,61
Travailleurs qualifiés - c.p.	1,13	1,46	1,65	2,01	1,38	1,31	1,50	1,50
Catégorie de l'expérience canadienne - d.p.	s.o.	s.o.	s.o.	1,02	1,83	1,34	1,32	1,86
Catégorie de l'expérience canadienne - c.p.	s.o.	s.o.	s.o.	0,65	1,89	1,96	1,38	2,28
Métiers spécialisés - d.p.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	0
Métiers spécialisés - c.p.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	0
Candidats des P/T - d.p.	0,77	0,87	1,08	1,03	0,86	1,23	1,45	1,20
Candidats des P/T - c.p.	0,59	0,72	0,63	0,67	0,56	0,99	1,42	0,94
Aides familiaux résidents - d.p.	0,15	--	0,24	0,20	0,15	0,13	0,23	0,24
Aides familiaux résidents - c.p.	--	--	0,13	0,09	0,12	0,15	0,55	0,19
Immigrants économiques Total	1,01	1,31	1,33	1,41	1,12	1,14	1,33	1,27
Réfugiés parrainés par le gouvernement	4,45	5,12	5,61	4,09	1,95	2,62	3,56	4,46
Réfugiés parrainés par le secteur privé	2,03	2,12	1,45	1,13	0,85	0,98	2,40	2,13
Réfugiés admis au Canada	2,65	2,70	3,07	4,15	4,93	4,68	5,29	4,54
Personnes à charge des réfugiés	3,07	3,46	3,88	6,89	10,16	12,23	12,47	8,13
Réfugiés Total	3,05	3,39	3,74	3,75	3,94	4,43	5,77	4,35
Autres immigrants	1,30	1,41	1,65	1,62	2,42	2,02	1,63	2,74
Catégorie non déclarée	0	--	0	0	0	33,33	0	--
Total	1,30	1,52	1,54	1,59	1,54	1,80	1,82	1,62

Notes : Les données de 2013-2014 représentent les estimations préliminaires et pourraient être modifiées. Pour 2006 à 2012, ces données sont mises à jour et sont différentes de celles contenues dans Faits et chiffres 2012.
d.p. = demandeurs principaux; c.p. = conjoints et personnes à charge.

Source : Citoyenneté et Immigration Canada, MDR juillet 2014. Demande de données, numéro de suivi RE-14-1261.

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PPOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

6 DONNÉES SUR LES TRAVAILLEURS ÉTRANGERS TEMPORAIRES

L'importance grandissante de la catégorie de l'expérience canadienne représente une donnée qui mérite qu'on s'y attarde; ainsi, les travailleurs étrangers temporaires représentent un bassin important de candidats à la résidence permanente.

La définition suivante est tirée du *Glossaire des termes et concepts, Faits et chiffres 2011*, Citoyenneté et Immigration Canada⁷.

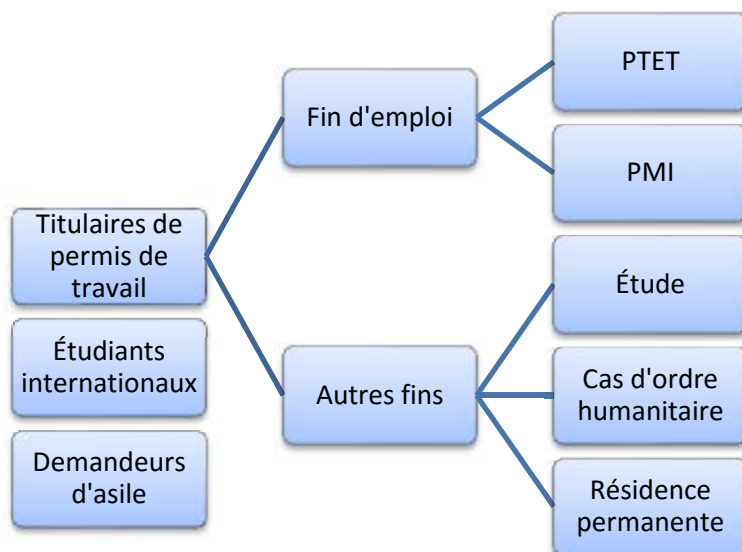
Travailleurs étrangers : Résidents temporaires entrés au Canada principalement pour y travailler et ayant obtenu un permis de travail (avec d'autres types de permis ou non). Sont exclus du groupe des travailleurs étrangers les résidents temporaires dont la venue au Canada s'explique principalement par des motifs autres que le travail, mais qui pourraient avoir aussi obtenu un permis de travail.

Historiquement, CIC ne tenait pas compte de la variable linguistique pour les demandeurs de résidence temporaire. Dorénavant, le niveau de compétence linguistique devra être établi par un test standardisé, et permettra d'avoir un portrait plus clair des langues officielles parlées par les demandeurs de visas.

Les travailleurs étrangers temporaires sont admissibles à la Catégorie de l'expérience canadienne ou celle des Candidats des provinces sous certaines conditions.

Le schéma ci-dessous⁸ illustre les **divers statuts de résidence temporaire et de permis de travail**.

Figure 2 : Statuts de résidence temporaire et de permis de travail



⁷ <http://www.cic.gc.ca/francais/ressources/statistiques/faits2011/glossaire.asp>

⁸ Source : CIC, *Faits et chiffres 2014*, http://ouvert.canada.ca/data/fr/dataset/052642bb-3fd9-4828-b608-c81dff7e539c?_ga=1.162227642.706563411.1447085290 page consultée le 15 novembre 2015

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Le Programme de mobilité internationale (PMI) regroupe un ensemble d'initiatives régies par des ententes internationales conclues par les gouvernements fédéral ou provinciaux et territoriaux ou par des intérêts canadiens définis par CIC. Les emplois offerts aux résidents temporaires détenteurs de permis de travail dans les divers volets de ce programme ne sont pas assujettis à l'Étude d'impact sur le marché du travail (EIMT). Au 31 décembre 2014, il y avait 197 924 personnes uniques détentrices de permis de travail au Canada. Certaines restrictions quant à l'accès à la résidence permanente, peuvent être imposées dans des initiatives spécifiques du PMI.

Les emplois offerts en vertu du programme des travailleurs étrangers temporaires (PTET) sont assujettis à l'EIMT. Il y a quatre sous-catégories de travailleurs étrangers temporaires : les travailleurs agricoles saisonniers; les aides familiaux résidants, qui sont régis par un contrat standard; le volet des professions peu spécialisées; le volet des professions spécialisées. Au 31 décembre 2014, il y avait 95 086 personnes uniques détentrices de permis de travail au Canada.

Selon les données administratives de CIC, au 31 décembre 2014 (révisées au 19 novembre 2015), il y avait 336 497 détenteurs de permis d'étude au Canada. En janvier 2014, le ministre du Commerce international a dévoilé la *Stratégie du Canada en matière d'éducation internationale* qui vise à doubler d'ici 2022 le nombre d'étudiants étrangers au Canada pour atteindre 450 000 personnes. Les marchés mondiaux ciblés sont le Brésil, la Chine, l'Inde, le Mexique, l'Afrique du Nord et le Moyen-Orient, et le Vietnam.

Il est important de noter que les données publiées par CIC et par Emploi et Développement social Canada (EDSC) concernant les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique.

6.1 Données de CIC

Le rapport *Faits et chiffres : Aperçu de l'immigration – Résidents temporaires* présente le nombre de titulaires de permis et de demandeurs d'asile arrivés au pays chaque année de 1994 à 2013, à partir des données administratives de CIC.

Le Programme des travailleurs étrangers temporaires (PTET) est géré conjointement par EDSC et CIC. Le 20 juin 2014, une refonte complète du Programme des travailleurs étrangers temporaires (PTET) a été annoncée. Cela a modifié la façon de colliger les données sur les titulaires de permis de travail, que l'on divise en deux catégories distinctes :

- Le Programme des travailleurs étrangers temporaires (PTET) englobe les titulaires de permis de travail qui requièrent une étude d'impact sur le marché du travail (EIMT — anciennement appelée Avis relatif au marché du travail [AMT]) afin de recevoir un permis de travail. Le but du PTET est de contribuer à répondre aux besoins en main-d'œuvre authentiques en tant que dernier recours limité lorsqu'il n'y a pas de Canadiens ou de résidents permanents compétents disponibles. Pour embaucher un travailleur étranger temporaire, les employeurs doivent obtenir une EIMT d'EDSC.
- Le Programme de mobilité internationale (PMI) englobe les titulaires de permis de travail qui ne requièrent pas d'EIMT. En dispensant certains étrangers de l'obligation d'avoir une EIMT avant de pouvoir travailler au Canada, le Programme de mobilité internationale vise à fournir des avantages concurrentiels au Canada et des avantages réciproques aux Canadiens.

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

La présente section présente le nombre de titulaires de permis ayant un permis valide pendant l'année civile. Cette mesure est un dénombrement unique de toutes les personnes titulaires d'un ou de plusieurs permis valides pendant une ou plusieurs journées du 1^{er} janvier au 31 décembre d'une année donnée. Nous ne rapportons ici que les données concernant les titulaires de permis de travail qui sont au Canada à des fins de travail (et non pour leurs études ou pour des raisons d'ordre humanitaire par exemple).

Toutes les estimations concernant les CFSM sont calculées à partir de la moyenne des 5 dernières années (2009-2013) en fonction du poids démographique des francophones (PLOP, Recensement de 2011) dans chaque province et territoire.

Pour le calcul des nombres de francophones participant théoriquement aux programmes lorsque les données sont nationales, il n'est pas opportun d'utiliser les proportions de 4,11 % (CFSM sur Canada hors Québec) ou de 3,08 % (CFSM sur Canada incluant le Québec), puisque nous pouvons observer que le total calculé en tenant compte de la participation de chaque province et territoire aux programmes des travailleurs étrangers temporaires ne correspond pas au nombre théorique qui serait obtenu en utilisant les proportions nationales citées.

Nous utilisons plutôt les proportions suivantes, qui tiennent compte du niveau de participation aux programmes concernés par province et territoire :

- Pour le Programme des travailleurs étrangers temporaires (données de CIC), 2,96 % du total canadien incluant le Québec;
- Pour le Programme de mobilité internationale (données de CIC), 2,56 % du total canadien incluant le Québec;
- Pour les données sur les EIMT (données d'EDSC), 3,22 % du total canadien excluant le Québec.

Dans tous les cas, il est important de noter que les estimations ne servent qu'à donner un ordre de grandeur du nombre de travailleurs francophones, si la proportion de francophones parmi ces travailleurs correspondait à la proportion de francophones dans la population.

Les constats sont les suivants :

- En moyenne au cours des 5 dernières années (2009-2013), le Canada (moins le Québec), accueille 99 570 titulaires de permis dans le cadre du Programme des travailleurs étrangers temporaires et 111 222 titulaires de permis dans le cadre du Programme de mobilité internationale.
- Si la proportion de francophones parmi ces travailleurs correspondait à la proportion de francophones dans la population :
 - Il y aurait environ 3 331 francophones parmi les participants au PTET, dont environ 1 301 dans les professions spécialisées et 2 041 dans les professions peu spécialisées;
 - Il y aurait environ 3 464 francophones parmi les participants au PMI;
- Les tableaux des pages suivantes présentent les estimations :
 - Par province et territoire;
 - Par sous-programme;
 - De la répartition par niveau de compétence et par sexe.

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Tableau 15 : Titulaires de permis de travail du Programme des travailleurs étrangers temporaires, selon la destination et l'année signée, au Canada et dans les provinces et territoires, 2004 à 2013 (données de CIC)

Région	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFSM (Hypothèse)
Total des personnes uniques - Canada	70 471	77 136	88 287	114 626	128 384	110 750	105 651	111 850	116 799	118 024	112 615	
Terre-Neuve-et-Labrador	1 067	1 058	792	1 073	1 013	1 077	832	921	1 432	1 800	1 212	4
Île-du-Prince-Édouard	60	114	149	170	322	361	443	424	484	441	431	15
Nouvelle-Écosse	1 378	1 065	1 172	1 105	1 269	1 931	1 527	1 758	1 365	1 414	1 599	54
Nouveau-Brunswick	376	459	507	781	984	1 060	913	1 147	1 315	1 334	1 154	364
Ontario	39 046	41 239	46 271	53 547	51 163	43 570	43 066	41 666	39 532	39 526	41 472	1 850
Manitoba	1 321	1 389	1 648	2 303	2 345	1 696	1 312	1 162	1 531	1 459	1 432	49
Saskatchewan	890	1 011	974	1 404	1 855	2 281	1 602	1 685	2 440	3 310	2 264	30
Alberta	6 304	7 581	11 347	22 334	32 301	24 999	25 347	30 635	32 128	31 980	29 018	604
Colombie-Britannique	11 223	13 588	15 687	20 629	26 663	22 874	19 682	20 266	24 140	24 502	22 293	354
Territoires du Nord-Ouest	127	111	192	285	191	135	187	142	134	164	152	6
Nunavut	18	76	34	83	23	42	19	66	28	22	35	1
Yukon	70	108	114	106	101	46	53	83	107	114	81	1
Canada moins le Québec - Total	60 909	66 653	77 784	102 463	116 697	98 566	93 554	98 477	103 009	104 245	99 570	3 331
Québec	9 562	10 483	10 503	12 163	11 687	12 184	12 097	13 373	13 790	13 779	13 045	
Non précisé	2	6	54	6	28	40	28	34	87	292	96	

Source : CIC, Faits et chiffres : Aperçu de l'immigration - Résidents temporaires, 2013, <http://www.cic.gc.ca/francais/ressources/statistiques/faits2013/temporaires/3-6.asp>

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Tableau 16 : Titulaires de permis de travail du Programme de mobilité internationale, selon la destination et l'année signée, au Canada et dans les provinces et territoires, 2004 à 2013 (données de CIC)

Région	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFSM (Hypothèse)
Total des personnes uniques - Canada	66 757	72 689	81 312	88 217	102 659	106 737	121 642	138 533	148 070	161 541	135 305	
Terre-Neuve-et-Labrador	447	411	400	453	467	563	661	882	1 056	1 298	892	3
Île-du-Prince-Édouard	91	96	122	120	178	221	241	306	379	376	305	11
Nouvelle-Écosse	867	919	1 056	1 038	1 276	1 325	1 518	1 747	1 731	1 978	1 660	56
Nouveau-Brunswick	489	646	747	759	808	869	1 015	1 021	941	1 092	988	312
Ontario	23 768	24 791	26 748	27 715	30 002	30 926	37 146	43 590	47 362	52 171	42 239	1 884
Manitoba	1 473	1 633	2 085	2 418	2 733	2 807	3 095	3 158	2 961	3 327	3 070	104
Saskatchewan	1 086	1 420	1 651	1 863	2 505	2 729	3 135	4 282	4 424	5 464	4 007	54
Alberta	8 028	8 939	11 565	13 695	17 000	16 117	18 102	20 887	24 012	27 087	21 241	442
Colombie-Britannique	18 243	20 445	22 598	24 978	31 000	31 936	34 841	38 203	40 100	40 439	37 104	590
Territoires du Nord-Ouest	135	160	185	195	172	123	142	153	113	153	137	5
Nunavut	33	28	22	35	20	24	29	34	31	69	37	1
Yukon	41	52	74	79	165	201	298	260	235	259	251	4
Canada moins le Québec - Total	54 413	59 248	66 941	72 979	85 939	87 446	99 740	113 820	122 413	132 691	111 222	3 464
Québec	12 344	13 441	14 371	15 238	16 720	19 291	21 902	24 713	25 657	28 850	24 083	
Non précisé	12	18	17	30	66	58	42	24	2	9	27	

Source : CIC, Faits et chiffres : Aperçu de l'immigration - Résidents temporaires, 2013, <http://www.cic.gc.ca/francais/ressources/statistiques/faits2013/temporaires/3-7.asp>

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Tableau 17 : Titulaires de permis de travail du Programme des travailleurs étrangers temporaires, selon le programme et l'année signée, au Canada, 2004 à 2013 (données de CIC)

Programme	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFSM (Hypothèse)
Aides familiaux résidents	16 670	18 889	22 526	29 571	23 280	20 051	17 117	16 670	12 671	11 079	15 518	459
Agriculteurs	19 880	21 867	24 328	27 989	31 464	30 931	31 731	33 657	35 098	37 595	33 802	1 001
Autres titulaires de permis de travail du Programme des travailleurs étrangers temporaires	33 945	36 416	41 460	57 151	73 804	59 903	56 900	61 704	69 228	69 580	63 463	1 879
Autres travailleurs spécialisés	31 124	33 215	36 578	44 289	48 817	41 573	40 553	41 939	46 817	44 761	43 129	1 277
Autres travailleurs peu spécialisés	2 753	3 086	4 573	12 671	25 008	18 283	16 420	19 979	22 754	25 488	20 585	609
Autres occupations	200	265	437	376	468	367	349	558	517	536	465	14
Total des personnes uniques	70 471	77 136	88 287	114 626	128 384	110 750	105 651	111 850	116 799	118 024	112 615	3 333

Source : CIC, Faits et chiffres : Aperçu de l'immigration - Résidents temporaires, 2013, <http://www.cic.gc.ca/francais/ressources/statistiques/faits2013/temporaires/3-1.asp>

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Tableau 18 : Titulaires de permis de travail du Programme de mobilité internationale, selon le programme et l'année signée, au Canada, 2004 à 2013 (données de CIC)

Programme	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFSM (Hypothèse)
Titulaires de permis de travail du Programme de mobilité internationale												
Ententes	17 502	14 553	16 863	18 984	21 938	22 225	27 340	31 689	33 439	35 197	29 978	767
Intérêts canadiens	49 360	58 229	64 536	69 322	80 729	84 475	94 271	106 870	114 593	126 516	105 345	2 697
Autres titulaires de permis de travail du Programme de mobilité internationale	80	65	101	137	231	289	349	326	435	441	368	9
Total des personnes uniques	66 757	72 689	81 312	88 217	102 659	106 737	121 642	138 533	148 070	161 541	135 305	3 464
Ententes												
Canada-International	12 370	12 867	14 429	15 581	17 343	16 644	19 270	20 312	21 644	21 734	19 921	510
Provinciale/territoriale – International	0	0	0	0	0	62	337	485	520	563	393	10
Canada – Province/territoire	0	0	0	0	0	1 581	6 859	10 374	10 992	12 735	8 508	218
Autres ententes	5 139	1 691	2 436	3 414	4 606	4 027	912	574	325	214	1 210	31
Total des personnes uniques	17 502	14 553	16 863	18 984	21 938	22 225	27 340	31 689	33 439	35 197	29 978	767
Intérêts canadiens												
Avantage important	10 167	10 426	12 844	13 057	13 643	12 671	16 067	18 823	20 504	30 495	19 712	505
Emploi réciproque	25 060	31 625	34 004	35 619	44 401	49 152	54 103	59 059	63 003	60 643	57 192	1 464
Compétitivité et politique publique	12 582	14 017	15 704	18 827	20 973	20 838	22 078	26 756	28 760	33 472	26 381	675
Travail au sein d'un organisme religieux ou de bienfaisance	1 612	2 225	2 076	1 954	1 813	1 939	2 188	2 408	2 614	2 586	2 347	60
Total des personnes uniques	49 360	58 229	64 536	69 322	80 729	84 475	94 271	106 870	114 593	126 516	105 345	2 697
Canada-International												
ALENA	11 570	12 087	13 547	14 583	16 178	15 642	17 947	18 822	20 153	20 144	18 542	475
Autre ALE	359	382	442	480	628	550	602	726	696	714	658	17
Professionnel aux termes de l'AGCS	448	405	450	533	545	399	351	323	282	289	329	8
Non commercial	0	0	3	0	1	64	382	461	536	616	412	11
Total des personnes uniques	12 370	12 867	14 432	15 581	17 343	16 644	19 270	20 312	21 644	21 734	19 921	510
Avantage important												
Avantage important – général	4 411	4 312	5 307	5 063	4 807	4 431	5 275	5 285	6 182	15 506	7 336	188
Entrepreneur/travailleur indépendant	881	871	898	808	669	593	576	578	627	623	599	15
Mutation à l'intérieur d'une entreprise	4 437	4 828	6 161	6 736	7 644	7 244	9 681	12 480	13 172	13 804	11 276	289
Réparations d'urgence	468	464	524	491	579	430	577	530	567	706	562	14
Total des personnes uniques	10 167	10 426	12 844	13 057	13 643	12 671	16 067	18 823	20 504	30 495	19 712	505

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Programme	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFSM (Hypothèse)
Emploi réciproque												
Expérience internationale Canada (EIC)	21 311	27 788	30 255	31 691	40 473	45 008	49 083	54 253	58 034	55 328	52 341	1 340
Professeurs en échange, conférenciers invités	1 382	1 428	1 440	1 472	1 615	1 766	1 958	1 976	2 144	2 294	2 028	52
Emploi réciproque – autre	2 372	2 412	2 318	2 463	2 332	2 389	3 086	2 851	2 850	3 056	2 846	73
Total des personnes uniques	25 060	31 625	34 004	35 619	44 401	49 152	54 103	59 059	63 003	60 643	57 192	1 464
Compétitivité et politique publique												
Époux des travailleurs spécialisés	6 186	7 349	9 140	11 883	13 986	13 300	14 179	16 811	18 886	22 039	17 043	436
Époux/conjoint d'un étudiant international	2 303	2 472	2 533	2 754	2 654	3 049	3 179	3 363	3 242	4 397	3 446	88
Boursiers postdoctoraux et bénéficiaires	4 136	4 239	4 071	4 256	4 407	4 551	4 763	5 417	5 373	5 681	5 157	132
Médecins résidents et moniteurs							52	1 302	1 398	1 547	1 075	28
Total des personnes uniques	12 582	14 017	15 704	18 827	20 973	20 838	22 078	26 756	28 760	33 472	26 381	675

Source : CIC, Faits et chiffres : Aperçu de l'immigration - Résidents temporaires, 2013, <http://www.cic.gc.ca/francais/ressources/statistiques/faits2013/temporaires/3-2.asp>

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Tableau 19 : Titulaires de permis de travail du Programme des travailleurs étrangers temporaires, selon le sexe, le niveau de compétence et l'année signée, au Canada, 2004 à 2013 (données de CIC)

Année	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFMSM (Hypothèse)
Professions spécialisées	31 488	33 635	37 179	45 108	49 702	42 415	41 396	42 766	47 608	45 554	43 948	1 301
O - Gestion	1 710	1 840	2 004	2 400	2 851	2 439	2 748	3 000	3 327	2 879	2 879	85
A - Postes professionnels	17 694	18 060	19 426	19 824	18 982	16 782	16 392	12 304	11 306	9 791	13 315	394
B - Postes techniques et spécialisés	12 354	14 125	16 014	23 104	28 125	23 430	22 537	27 780	33 212	33 113	28 014	829
Professions peu spécialisées	38 926	43 404	50 811	69 346	78 760	68 318	64 355	69 346	69 610	73 207	68 967	2 041
C - Postes intermédiaires et de bureau	37 770	41 494	46 794	58 617	58 595	52 615	50 422	51 752	49 317	50 575	50 936	1 508
D - Postes élémentaires et manœuvres	1 164	1 925	4 029	10 834	20 491	15 987	14 102	17 939	20 639	23 101	18 354	543
Autres occupations	207	268	442	379	470	383	367	572	524	550	479	14
Total des personnes uniques	70 471	77 136	88 287	114 626	128 384	110 750	105 651	111 850	116 799	118 024	112 615	3 333
Hommes												
Professions spécialisées	24 979	27 308	30 259	36 702	40 029	33 667	32 633	33 540	37 690	35 792	34 664	1 026
Professions peu spécialisées	21 956	24 322	27 582	36 856	46 910	41 365	40 576	43 837	46 990	51 289	44 811	1 326
Autres occupations	135	172	300	231	289	206	196	376	350	349	295	9
Total des personnes uniques	46 943	51 660	58 022	73 624	86 830	74 974	73 083	77 225	84 410	86 613	79 261	2 346
Femmes												
Professions spécialisées	6 508	6 326	6 918	8 402	9 670	8 747	8 761	9 225	9 917	9 760	9 282	275
Professions peu spécialisées	16 965	19 080	23 228	32 489	31 850	26 952	23 778	25 508	22 617	21 917	24 154	715
Autres occupations	135	172	300	231	289	206	196	376	350	349	295	9
Total des personnes uniques	23 522	25 473	30 262	40 997	41 551	35 774	32 565	34 623	32 385	31 408	33 351	987

Source : CIC, Faits et chiffres : Aperçu de l'immigration - Résidents temporaires, 2013, <http://www.cic.gc.ca/francais/ressources/statistiques/faits2013/temporaires/3-5.asp>

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

6.2 Données d'EDSC concernant les études d'impact sur le marché du travail

Le site Internet d'Emploi et Développement social Canada (EDSC)⁹ présente diverses statistiques concernant les avis positifs émis suite à des études d'impact sur le marché du travail (EIMT).

L'EIMT est un document d'EDSC qui permet à un employeur d'embaucher un travailleur étranger, dans le cadre du Programme des travailleurs étrangers temporaires. Des dispenses du processus d'EIMT sont accordées lorsqu'il existe des avantages réciproques pour les Canadiens ainsi que d'autres avantages concurrentiels pour le Canada; ainsi, les employeurs qui embauchent des travailleurs étrangers dans le cadre du Programme de mobilité internationale n'ont pas besoin d'obtenir une EIMT.

Le nombre moyen d'avis positifs émis annuellement au Canada, moins le Québec, au cours des 5 dernières années (2009-2013) est de 142 530; de ce nombre, si la proportion de francophones correspondait à la proportion de francophones dans la population, compte tenu du poids des provinces et territoires dans l'ensemble des avis positifs émis, il y aurait environ 4 591 francophones. Le Tableau 20 donne le détail par province et territoire.

Dans les données présentées ci-après, nous avons effectué des calculs relativisés à partir des données pour le Canada (moins le Québec). Les nombres calculés à partir des données pour chaque province et territoire pourraient être sensiblement différents. Il s'agit ici de donner un ordre de grandeur au niveau national pour les CFSM dans leur ensemble.

Il est important de noter que les données publiques disponibles n'incluent aucune variable linguistique. La proportion globale de francophones dans la population est utilisée pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories. Puisque les dynamiques liées à la résidence temporaire peuvent varier selon les groupes linguistiques, il faut considérer ces estimations avec beaucoup de nuance; il s'agit bien d'ordres de grandeur. Les nombres estimés de travailleurs francophones présentés dans cette section servent donc à illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national, à brosser un portrait de l'ampleur de l'enjeu et à établir des points de repères, quoique imparfaits. Ils ne prétendent pas décrire des faits considérés comme scientifiques.

Le Tableau 21 donne le détail des avis positifs d'EIMT par niveau de compétence. En utilisant la moyenne pour les cinq dernières années, le nombre théorique de francophones correspondant aux avis positifs émis annuellement, par niveau de compétence, serait comme suit :

- 0 - Gestion : 114 francophones;
- A - Personnel professionnel : 433 francophones;
- B - Personnel technique et spécialisé : 1 445 francophones;
- C - Personnel intermédiaire et de bureau : 1 744 francophones;
- D - Personnel élémentaire et manœuvres : 853 francophones.

⁹ http://www.edsc.gc.ca/fra/emplois/travailleurs_etrangers/statistiques_amt/index.shtml

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Le Tableau 22 donne le détail des avis positifs d'EIMT par genre de compétence. En utilisant la moyenne pour les cinq dernières années, le nombre théorique de francophones correspondant aux avis positifs émis annuellement, par genre de compétence, serait comme suit :

- 0 - Gestion : 13 francophones;
- 1 - Affaires, finance et administration : 79 francophones;
- 2 - Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés : 269 francophones;
- 3 - Secteur de la santé : 96 francophones;
- 4 - Sciences sociales, enseignement, administration publique et religion : 63 francophones;
- 5 - Arts, culture, sports et loisirs : 438 francophones;
- 6 - Vente et services : 1 644 francophones;
- 7 - Métiers, transport et machinerie : 744 francophones;
- 8 - Secteur primaire : 1 053 francophones;
- 9 - Transformation, fabrication et services d'utilité publique : 190 francophones.

Le Tableau 23 donne le détail des avis positifs d'EIMT par secteur industriel. En utilisant la moyenne pour les cinq dernières années, le nombre théorique de francophones correspondant aux avis positifs émis annuellement, par secteur industriel, serait comme suit (il faut interpréter ces estimations avec nuance, puisque les besoins des CSFM peuvent différer passablement de ceux de la majorité; on peut penser par exemple à la dynamique particulière de certains secteurs en milieu minoritaire, comme les arts, les spectacles et les loisirs, les services d'enseignement ou les soins de santé) :

- Industries des biens : 1 841 francophones, dont :
 - Agriculture, foresterie, pêche et chasse : 978
 - Construction : 380
 - Fabrication : 352
 - Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz : 105
 - Services publics : 22
- Industries des services : 2 749 francophones, dont :
 - Hébergement et services de restauration : 894
 - Autres services (sauf l'administration publique) : 617
 - Arts, spectacles et loisirs : 240
 - Commerce de détail : 164
 - Transport et entreposage : 156
 - Industrie de l'information et industrie culturelle : 154
 - Services professionnels, scientifiques et techniques : 149
 - Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement : 100
 - Soins de santé et assistance sociale : 87
 - Commerce de gros : 69
 - Services d'enseignement : 61
 - Administrations publiques : 16

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

- Finance et assurances : 15
- Services immobiliers et services de location et de location à bail : 15
- Gestion de sociétés et d'entreprises : 12

Le Tableau 24 donne le détail des avis positifs d'EIMT par taille estimée de l'entreprise. En utilisant la moyenne pour les cinq dernières années, le nombre théorique de francophones correspondant aux avis positifs émis annuellement, par taille estimée de l'entreprise, serait comme suit (on note que plus de la moitié des avis positifs sont émis à des entreprises comptant moins de 50 employés) :

- Micro (1-4) : 801 francophones;
- Petite (5-49) : 1 677 francophones;
- Petite-moyenne (50-99) : 530 francophones;
- Moyenne (100-499) : 752 francophones;
- Grande (500+) : 401 francophones;
- Non mentionnée : 430 francophones.

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PPOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Le Tableau 25 présente la liste des principaux groupes professionnels représentés dans les avis positifs d'EIMT en 2013. Cette liste est présentée à titre indicatif puisque les nombres varient passablement selon l'année et puisque les groupes incluent le Québec. Au cours de la dernière année, les groupes professionnels visés par le plus grand nombre d'avis positifs étaient notamment les suivants :

- 8431 Ouvriers/ouvrières agricoles
- 6474 Gardiens/gardiennes d'enfants, gouvernants/gouvernantes et aides aux parents
- 6641 Serveurs/serveuses au comptoir, aides de cuisine et personnel assimilé
- 8611 Manœuvres agricoles (la très grande majorité étant pour des postes au Québec)
- 8432 Ouvriers/ouvrières de pépinières et de serres
- 6242 Cuisiniers/cuisinières
- 7411 Conducteurs/conductrices de camions
- 6212 Superviseurs/superviseuses des services alimentaires
- 5232 Autres artistes de spectacle
- 6661 Préposés/préposées à l'entretien ménager et au nettoyage - travaux légers
- 5133 Musiciens/musiciennes et chanteurs/chanteuses
- 7611 Aides de soutien des métiers et manœuvres en construction
- 6453 Serveurs/serveuses d'aliments et de boissons
- 7271 Charpentiers-menuisiers/charpentières-menuisières
- 5135 Acteurs/actrices et comédiens/comédiennes
- 2243 Techniciens/techniciennes et mécaniciens/mécaniciennes d'instruments industriels
- 6611 Caissiers/caissières
- 5254 Animateurs/animateuses et responsables de programmes de sports et de loisirs
- 5131 Producteurs/productrices, réalisateurs/réalisatrices, chorégraphes et personnel assimilé
- 9617 Manœuvres dans la transformation des aliments, des boissons et du tabac

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Tableau 20 : Nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires visés par les études d'impact sur le marché du travail (EIMT) positives, par province et territoire (données d'EDSC)

Région	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFMSM (Hypothèse)
Canada	118 835	156 175	207 445	134 090	142 010	152 420	199 190	162 710	158 084	
Terre-Neuve-et-Labrador	1 180	1 500	1 385	1 460	1 115	1 540	2 960	3 325	2 080	7
Île-du-Prince-Édouard	310	515	585	775	980	850	1 120	880	921	32
Nouvelle-Écosse	1 930	2 020	2 715	3 625	3 490	3 960	3 205	3 040	3 464	116
Nouveau-Brunswick	795	1 160	1 780	1 530	1 785	2 500	2 300	1 710	1 965	620
Ontario	57 395	64 745	64 210	48 775	49 715	48 055	50 015	43 285	47 969	2 139
Manitoba	2 480	3 405	4 025	2 815	2 155	2 410	4 420	3 135	2 987	101
Saskatchewan	1 440	2 380	3 710	3 450	2 650	4 185	9 685	8 330	5 660	76
Alberta	20 620	43 210	74 465	32 505	43 965	51 015	81 625	56 485	53 119	1 105
Colombie-Britannique	19 905	24 125	40 335	22 575	21 620	22 900	27 900	24 500	23 899	380
Yukon	270	155	340	115	135	165	255	215	177	7
Territoires-du-Nord-Ouest	350	615	385	125	180	190	265	235	199	6
Nunavut	35	105	90	130	130	80	90	40	94	1
Canada moins le Québec - Total	106 715	143 940	194 020	117 875	127 920	137 845	183 840	145 170	142 530	4 591
Québec	12 120	12 235	13 425	16 215	14 090	14 575	15 350	17 540	15 554	

Source : EDSC, Statistiques annuelles sur les études d'impact sur le marché du travail, http://www.edsc.gc.ca/fra/emplois/travailleurs_etrangers/statistiques_amt/annuel-emp-travail.shtm

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Tableau 21 : Nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires, visés par les études d'impact sur le marché du travail positives, par niveau de compétence, ainsi que les groupes de professions liés à la gestion, au Canada, moins le Québec (données d'EDSC)

Gestion et Niveau de compétence (A - D)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFSM (Hypothèse)
0 - Gestion	2 505	2 730	3 870	2 975	3 200	3 565	5 015	2 885	3 528	114
A - Personnel professionnel	20 275	19 610	18 500	14 730	14 105	13 890	14 660	9 895	13 456	433
B - Personnel technique et spécialisé	25 730	36 365	49 530	31 150	36 190	42 890	67 725	46 485	44 888	1 445
C - Personnel intermédiaire et de bureau	49 005	62 405	74 510	49 085	52 410	49 325	60 215	59 815	54 170	1 744
D - Personnel élémentaire et manœuvres	9 200	22 830	47 605	19 930	22 015	28 175	36 225	26 095	26 488	853
Canada moins le Québec - Total	106 715	143 940	194 020	117 875	127 920	137 845	183 840	145 170	142 530	4 589

Source : EDSC, Statistiques annuelles sur les études d'impact sur le marché du travail, http://www.edsc.gc.ca/fra/emplois/travailleurs_etrangers/statistiques_amt/annuel-niveau-comp.shtml

Tableau 22 : Nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires, visés par les études d'impact sur le marché du travail positives, par genre de compétence, au Canada, moins le Québec (données d'EDSC)

Genre de compétence	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFSM (Hypothèse)
0 - Gestion	335	375	470	405	395	395	505	345	409	13
1 - Affaires, finance et administration	1 755	2 470	3 865	2 305	2 290	2 415	3 325	2 005	2 468	79
2 - Sciences naturelles et appliquées et domaines apparentés	7 200	8 630	9 175	6 085	6 470	9 320	12 630	7 325	8 366	269
3 - Secteur de la santé	3 705	4 580	6 320	5 025	3 940	2 295	2 270	1 435	2 993	96
4 - Sciences sociales, enseignement, administration publique et religion	2 070	2 300	2 925	1 975	2 080	2 110	2 165	1 405	1 947	63
5 - Arts, culture, sports et loisirs	18 150	16 610	14 645	13 280	14 150	13 945	14 045	12 525	13 589	438

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

6 - Vente et services	32 490	52 125	81 235	40 655	47 875	50 075	67 080	49 565	51 050	1 644
7 - Métiers, transport et machinerie	12 190	21 675	33 380	14 235	15 790	19 610	37 525	28 315	23 095	744
8 - Secteur primaire	26 085	27 520	31 090	29 175	29 165	32 365	35 465	37 390	32 712	1 053
9 - Transformation, fabrication et services d'utilité publique	2 720	7 645	10 925	4 730	5 770	5 330	8 830	4 855	5 903	190
Canada moins le Québec - Total	106 715	143 940	194 020	117 875	127 920	137 845	183 840	145 170	142 530	4 589

Source : EDSC, Statistiques annuelles sur les études d'impact sur le marché du travail, http://www.edsc.gc.ca/fra/emplois/travailleurs_etrangers/statistiques_amt/annuel-genre-comp.shtml

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Tableau 23 : Nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires, visés par les études d'impact sur le marché du travail positives, par secteur industriel, au Canada, moins le Québec (données d'EDSC)

Codes SCIAN et secteurs industriels	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFSM (Hypothèse)
11 Agriculture, foresterie, pêche et chasse	25 125	25 835	29 005	27 325	27 620	29 680	32 355	34 865	30 369	978
21 Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz	2 795	2 845	2 730	1 735	2 700	3 030	5 685	3 195	3 269	105
22 Services publics	395	745	745	755	795	675	1 000	795	804	26
23 Construction	5 045	10 910	20 255	6 755	6 550	9 235	20 270	16 125	11 787	380
31-33 Fabrication	8 100	14 310	17 675	9 825	9 585	11 265	15 340	8 690	10 941	352
Secteurs industriels de production de biens - Total	41 460	54 650	70 405	46 385	47 240	53 880	74 650	63 670	57 165	1 841
41 Commerce de gros	1 250	2 195	3 445	1 645	1 725	1 890	3 535	1 860	2 131	69
44-45 Commerce de détail	1 340	3 070	6 755	3 275	4 015	4 860	7 840	5 525	5 103	164
48-49 Transport et entreposage	2 460	4 100	5 095	2 645	4 680	4 430	6 635	5 840	4 846	156
51 Industrie de l'information et industrie culturelle	6 615	5 980	4 410	4 535	4 235	4 685	5 270	5 150	4 775	154
52 Finance et assurances	280	480	610	330	360	610	670	305	455	15
53 Services immobiliers et services de location et de location à bail	150	320	815	250	300	540	740	550	476	15
54 Services professionnels, scientifiques et techniques	3 370	4 020	4 820	2 515	2 980	5 315	7 960	4 435	4 641	149
55 Gestion de sociétés et d'entreprises	45	90	110	100	90	180	885	670	385	12
56 Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement	1 270	2 980	5 530	2 385	2 780	2 650	4 055	3 630	3 100	100
61 Services d'enseignement	2 950	3 095	3 310	2 890	2 580	1 395	1 485	1 100	1 890	61
62 Soins de santé et assistance sociale	2 205	2 865	4 240	3 370	3 130	2 565	2 700	1 695	2 692	87
71 Arts, spectacles et loisirs	9 540	9 335	8 875	7 715	7 825	7 915	7 345	6 460	7 452	240
72 Hébergement et services de restauration	8 805	17 060	36 685	17 430	24 145	28 815	39 970	28 385	27 749	894
81 Autres services, sauf les administrations publiques	24 550	33 110	36 975	21 610	21 330	17 700	19 665	15 570	19 175	617
91 Administrations publiques	425	605	1 930	790	505	410	425	335	493	16

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Secteurs industriels de prestation de services - Total	65 255	89 295	123 615	71 490	80 675	83 960	109 180	81 490	85 359	2 749
Canada moins le Québec - Total	106 715	143 940	194 020	117 875	127 920	137 845	183 840	145 170	142 530	4 589

Source : EDSC, Statistiques annuelles sur les études d'impact sur le marché du travail, http://www.edsc.gc.ca/fra/emplois/travailleurs_etrangers/statistiques_amt/annuel-industriel.shtml

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Tableau 24 : Nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires, visés par les études d'impact sur le marché du travail positives, selon la taille estimée de l'entreprise, au Canada, moins le Québec (données d'EDSC)

Taille estimée de l'entreprise (Nombre d'employés)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Moyenne 2009-2013	Estimation CFMS (Hypothèse)
Micro (1-4)	34 580	43 215	49 525	28 015	28 015	25 060	23 660	19 590	24 868	801
Petite (5-49)	31 450	40 805	65 095	38 215	43 700	49 905	70 895	57 680	52 079	1 677
Petite-moyenne (50-99)	8 705	12 385	18 940	11 910	13 795	16 415	21 885	18 230	16 447	530
Moyenne (100-499)	12 705	21 215	27 675	17 630	18 710	22 955	32 955	24 480	23 346	752
Grande (500+)	13 495	20 095	27 045	14 215	13 705	9 680	15 695	8 915	12 442	401
Non mentionnée	5 775	6 225	5 735	7 895	9 985	13 835	18 740	16 270	13 345	430
Canada moins le Québec - Total	106 715	143 940	194 020	117 875	127 920	137 845	183 840	145 170	142 530	4 589

Source : EDSC, Statistiques annuelles sur les études d'impact sur le marché du travail, http://www.edsc.gc.ca/fra/emplois/travailleurs_etrangers/statistiques_amt/annuel-entreprise.shtml

Note au lecteur : Les données publiques disponibles sur les travailleurs étrangers temporaires n'incluent aucune variable linguistique. Dans ce chapitre, des hypothèses de travail sont utilisées pour estimer le nombre de francophones (PLOP) théoriquement présents dans chacune des catégories et sous-catégories, dans le but d'illustrer le potentiel pour l'immigration francophone au niveau national et non pour décrire des faits considérés comme scientifiques.

Tableau 25 : Principaux groupes professionnels, selon le nombre de postes de travailleurs étrangers temporaires visés par les études d'impact sur le marché du travail positives, au Canada, incluant le Québec, 2013 (données d'EDSC)

Code CNP	Groupe professionnel	Positions	Rang
8431	Ouvriers/ouvrières agricoles	22 945	1
6474	Gardiens/gardiennes d'enfants, gouvernants/gouvernantes et aides aux parents	13 335	2
6641	Serveurs/serveuses au comptoir, aides de cuisine et personnel assimilé	12 405	3
8611	Manœuvres agricoles (dont 9 620 au Québec)	11 325	4
8432	Ouvriers/ouvrières de pépinières et de serres	9 880	5
6242	Cuisiniers/cuisinières	6 545	6
7411	Conducteurs/conductrices de camions	4 585	7
6212	Superviseurs/superviseuses des services alimentaires	3 855	8
5232	Autres artistes de spectacle	3 485	9
6661	Préposés/préposées à l'entretien ménager et au nettoyage - travaux légers	2 740	10
5133	Musiciens/musiciennes et chanteurs/chanteuses	2 125	11
7611	Aides de soutien des métiers et manœuvres en construction	1 975	12
6453	Serveurs/serveuses d'aliments et de boissons	1 725	13
7271	Charpentiers-menuisiers/charpentières-menuisières	1 725	13
5135	Acteurs/actrices et comédiens/comédiennes	1 655	15
2243	Techniciens/techniciennes et mécaniciens/mécaniciennes d'instruments industriels	1 600	16
6611	Caissiers/caissières	1 575	17
5254	Animateurs/animateuses et responsables de programmes de sports et de loisirs	1 445	18
5131	Producteurs/productrices, réalisateurs/réalisatrices, chorégraphes et personnel assimilé	1 370	19
9617	Manœuvres dans la transformation des aliments, des boissons et du tabac	1 315	20

Source : EDSC, Statistiques annuelles sur les études d'impact sur le marché du travail,

http://www.edsc.gc.ca/fra/emplois/travailleurs_etrangers/statistiques_amt/annuel-groupe-prof.shtml

Section 3 : Sondage auprès des employeurs

1 MÉTHODOLOGIE DU SONDAGE AUPRÈS DES EMPLOYEURS

Un sondage en ligne, administré en utilisant FluidSurveys, a été proposé aux employeurs. Les résultats sommaires sont présentés dans cette section.

Le sondage visait à explorer :

1. Le profil des employeurs participant au sondage (taille, secteur d'activité, localisation, etc.);
2. Les attitudes des employeurs face à la croissance et à l'embauche dans leur entreprise;
3. Les défis de recrutement, les méthodes employées (formelles ou informelles), l'intensité de l'effort déployé, etc.;
4. Les principales raisons motivant l'embauche d'immigrants récents ou la sélection de candidats à l'étranger;
5. Les préoccupations des employeurs en matière d'embauche d'immigrants récents ou la sélection de candidats à l'étranger;
6. Les types de postes occupés (généralistes, spécialisés, professions ou métiers réglementés, etc.) et les difficultés liées à l'intégration;
7. La formation offerte par l'employeur, directement ou par des tierces parties, à ses employés canadiens et aux immigrants récents;
8. Le climat de travail au sein de l'entreprise, l'interaction entre employés, et la satisfaction de l'employeur et des employés;
9. Les ressources offertes par des organismes locaux d'appui à l'intégration des immigrants récents.

La liste préliminaire d'invitations envoyées par courriel, a été établie de concert avec le RDÉE Canada et ses membres dans les provinces et territoires, où leur mission est axée principalement sur le soutien aux entrepreneurs du secteur privé, qu'ils soient francophones, francophiles ou établis dans des régions où vivent des CFA.

La personne visée dans chaque organisation devait être soit le propriétaire ou un associé, soit un employé du service des ressources humaines. Ces invitations pouvaient être relayées par les destinataires initiaux à d'autres personnes de leurs propres réseaux.

Selon d'autres expériences récentes du RDÉE Canada en matière de sondage, nous visions à atteindre autour d'un millier de répondants en ligne; cependant, le taux de réponse fut plus bas, malgré quatre rappels. Les résultats n'ont donc pas été pondérés sur une base provinciale et territoriale, en raison des taux de réponse et des indices de fiabilité des sous-segments. Un tiré à part fut préparé pour l'Ontario.

À noter qu'aucun employeur du Nouveau-Brunswick n'a été sollicité dans le cadre du sondage. Cependant, les résultats de notre étude ont été complétés grâce aux résultats de celle publiée en mars 2013 au Nouveau-Brunswick, réalisée par Diversis, et qui était constituée d'un sondage (n= 464 répondants dont 58 employeurs) et de six séances de groupes témoins (dont trois avec des employeurs).

Un suivi téléphonique a été effectué auprès de certains répondants, afin de recueillir des données qualitatives permettant de mieux contextualiser et interpréter les résultats du sondage.

Le faible taux de réponses au sondage en ligne, constitue la principale limite méthodologique de l'étude ; en effet, les employeurs ne répondent pas d'emblée à des invitations dépersonnalisées. Nous avons observé, lors de la revue documentaire, que les consultations d'employeurs qui semblaient générer le plus grand nombre de réponses, procédaient d'une sollicitation active et de techniques d'entrevues directes par téléphone ou par le biais de visites de leurs entreprises. L'expérience de notre firme confirme que l'ouverture des employeurs est plus grande lorsque la démarche d'entrevue est active, et que l'employeur n'est pas tenu de se déplacer ou d'entreprendre des démarches de son propre chef.

Ainsi, il est important de noter que le sondage était exploratoire et ne procédait pas d'un échantillon représentatif, mais d'invitations ouvertes au sein des réseaux du RDÉE Canada et de ses membres.

Compte tenu de ces limites, le sondage permet de vérifier, dans une large mesure, que les facteurs et défis relevés lors de la revue documentaire s'appliquent dans le contexte de l'entrepreneuriat francophone défini largement.

Les résultats détaillés du sondage et les questionnaires en français et en anglais se trouvent en annexe.

2 RÉSULTATS DU SONDAGE

2.1 Profil des répondants

Au total, 125 personnes ont répondu à l'invitation, dont 76 ont complété le sondage. Le profil des répondants est le suivant :

- 58,1 % sont de l'Ontario, dont 23 dans la région métropolitaine de Toronto, 8 dans le Centre-Sud-Ouest, 10 dans l'Est de la province et deux dans le Nord. 8 % sont de l'Alberta;
- 38,2 % sont des entreprises locales ou régionales, 22,4 % ont un rayonnement provincial ou territorial, 15,8 % au plan national et 23,7 % au plan international;
- 82,9 % sont dans le secteur des services et 17,1 % sont dans le secteur des biens; aucun secteur industriel ne domine, et les entreprises sont également distribuées entre le B2B (clientèle entreprise) et les consommateurs (individus);
- 36,9 % des entreprises ont moins de 10 employés, 23,7 % de 10 à 49 employés, 7,9 % de 50 à 99 employés et 31,6 % plus de 100 employés.

2.2 Recrutement d'employés

Une série de questions visait à identifier les pratiques actuelles des répondants en matière de recrutement en général et de recrutement d'immigrants en particulier. Les constats sont les suivants :

- 53,3 % des répondants trouvent la tâche de recrutement quelque peu exigeante et 41,3 % la trouvent très exigeante;
- 72,4 % ont une certaine difficulté à recruter des employés ayant les compétences requises, alors que 22,4 % indiquent avoir une grande difficulté;
- Les réseaux professionnels et personnels sont employés par 77,3 % des répondants pour le recrutement, suivi des médias sociaux (60 %) et des répertoires en ligne (57,3 %);
- Les efforts de recrutement des répondants ont visé les immigrants récents dans 75 % des cas, soit spécifiquement (3,9 %) ou non (71,1 %).

2.3 Embauche de travailleurs étrangers (résidents temporaires ou résidents permanents)

Une série de questions visait à identifier les embauches, au cours des cinq dernières années, de travailleurs étrangers temporaires, d'immigrants récents et de candidats à l'immigration vivant à l'étranger. Certaines questions étaient dirigées seulement aux employeurs ayant procédé à l'embauche d'immigrants. Les constats sont les suivants :

2.3.1 Travailleurs étrangers temporaires

- 47,1 % des répondants ont embauché des travailleurs étrangers temporaires. Parmi ceux-ci :
 - 84,4 % étaient du volet des professions spécialisées et 31,2 % étaient du volet de professions peu spécialisées;
 - 56,7 % étaient très satisfaits de ces travailleurs et 40 % étaient plutôt satisfaits;
 - 59,4 % ont trouvé la tâche de recrutement plus complexe que prévu et 31,2 % comme prévu;
 - 7,9 % ont tenté de recruter des travailleurs étrangers temporaires au cours des cinq dernières années.

2.3.2 Immigrants récents

- 77,1 % des répondants ont embauché des immigrants récents au Canada. Parmi ceux-ci :
 - 47,2 % étaient très satisfaits de ces travailleurs et 39,6 % étaient plutôt satisfaits;
 - 13,5 % ont trouvé la tâche de recrutement plus complexe que prévue, 75 % comme prévue et 11,5 % moins complexe que prévue;
 - 56 % des répondants avaient embauché moins de 10 immigrants récents au cours des cinq dernières années (qu'ils soient toujours à leur emploi ou non), 16 % en avaient embauché de 10 à 19, et 28 % plus de 20;
 - 63,8 % des répondants ont présentement moins de 10 immigrants récents travaillant dans leur entreprise, 8,5 % de 10 à 19, et 27,7 % plus de 20;
 - 51 % des immigrants récents qui ont été embauchés, occupent des postes spécialisés et 22,4 % des postes peu spécialisés, alors que 10,2 % occupent des professions ou métiers réglementés;
 - 46 % des immigrants récents qui ont été embauchés, détiennent un diplôme universitaire alors que 22 % détiennent un diplôme d'études collégiales;
 - L'intégration au niveau de l'emploi a été un grand succès pour 34 % des répondants, réussie malgré certaines difficultés pour 56 % de répondants ou très difficile, voire un échec, pour 10 % d'entre eux;
 - L'interaction entre les immigrants récents et les autres employés de l'entreprise était bonne ou très bonne pour 86 % des répondants;
 - 56,5 % des répondants offrent une formation en cours d'emploi, obligatoire aux immigrants récents, 38,3 % considèreraient offrir une orientation culturelle ou sur les pratiques d'affaires/du milieu du travail au Canada et 33,3 % considèreraient offrir une formation sur le milieu de travail multiculturel/la diversité, aux employés d'origine canadienne.

2.3.3 Candidats à l'immigration vivant à l'étranger

- 15,7 % des répondants ont embauché des candidats à l'immigration vivant à l'étranger. Parmi ceux-ci :
 - 56,7 % étaient très satisfaits de ces travailleurs et 40 % étaient plutôt satisfaits;
 - 59,4 % ont trouvé la tâche de recrutement plus complexe que prévue et 31,2 % comme prévue;

2.4 Prévisions d'embauche d'immigrants récents ou de candidats à l'étranger

Une série de questions cherchait à explorer les intentions d'embauche et les perceptions des employeurs. Les constats sont les suivants :

- 62,7 % des répondants prévoient embaucher de 1 à 9 nouveaux employés au cours des deux prochaines années et 37,3 % prévoient en embaucher plus de 10;
- 52,4 % des répondants indiquent qu'il y a une faible probabilité qu'ils recrutent des immigrants récents ou des candidats à l'étranger;
- Les principales raisons qui incitent à embaucher des immigrants récents sont :
 - La rareté du type de main-d'œuvre au Canada ou dans la région (53,8 %);
 - Mieux servir la clientèle existante à l'échelle locale ou régionale (44,2 %);
 - Diversifier les effectifs de l'entreprise (36,5 %);
- Les qualités recherchées chez un immigrant récent lors du recrutement sont :
 - Les compétences ou la qualification (90,6 %);

- La volonté d'apprendre / la formation continue (77,4 %);
- La faculté d'adaptation (75,5 %);
- La connaissance de l'anglais (66 %);
- La connaissance du français (58,5 %);
- Les raisons qui incitent à ne pas embaucher des immigrants récents sont :
 - La problématique de la communication (langue et codes culturels) (41,8 %);
 - La complexité du processus de recrutement et d'embauche (30,9 %);
- Les services des organismes qui aident les entreprises dans la sélection et l'embauche d'immigrants sont connus par 41,2 % des répondants et 31,3 % des répondants ont déjà utilisé ou utilisent régulièrement ces services;
 - 28,9 % des répondants ne sont pas intéressés aux services de tels organismes;
 - 17,8 % le sont et 53,3 % le seraient dépendamment des services offerts et du coût;
 - En terme de services d'appui pour l'embauche d'immigrants :
 - 56,2 % des répondants souhaitent un accès à une banque de candidatures/curriculum vitae;
 - 53,1 % des répondants souhaitent de l'information sur les endroits où trouver des immigrants qualifiés;
 - 34,4 % souhaitent un soutien pour la présélection de candidats;
 - 31,2 % souhaitent des informations détaillées sur les processus de sélection à l'étranger;
 - 31,2 % souhaitent un soutien pour les modalités et formalités d'embauche;
- Le quart des répondants indique bien connaître le système *Entrée express* et près du tiers dit en avoir entendu parler alors que 43,1 % des répondants ne le connaissent pas. Une faible majorité des répondants indique qu'ils n'y feraient pas appel (51,9 %).

Section 4 : Constats et recommandations

1 CONSTATS DE L'ÉTUDE

Les résultats de notre étude concordent avec les études publiées depuis quelques années, notamment l'étude réalisée au Nouveau-Brunswick, par Diversis, en 2013, auprès de la population francophone.

En général, les employeurs sont optimistes face à l'embauche et à la croissance. Avec les divers changements démographiques, dont le départ à la retraite des gens de la génération du *baby-boom*, on estime que la totalité de la croissance nette de la main-d'œuvre est attribuable à l'immigration.

La moitié des immigrants récents ont un diplôme universitaire (plus du double de la proportion observée des personnes nées au Canada). Le taux de chômage, à formation égale, est le double de celui des personnes nées au Canada. Le taux de chômage moyen pour l'ensemble des immigrants diplômés de l'université est deux fois plus élevé que parmi les diplômés de l'université d'origine canadienne, même si les deux groupes ont des taux d'activité similaires. Les immigrants ont toujours de la difficulté à trouver un emploi à la mesure de leurs compétences.

Les employeurs en général négligent de tenir compte des immigrants dans leur cycle de planification des ressources humaines; ils n'engagent pas des immigrants au niveau pour lequel ils sont qualifiés et éprouvent des difficultés à intégrer les immigrants récents dans leurs effectifs. Le recrutement pose un défi pour la majorité des employeurs; plus de la moitié disent avoir de la difficulté à recruter des employés possédant les compétences requises. Bon nombre d'employeurs ne savent pas comment entrer en contact avec les immigrants qualifiés, ni en quoi les agences de placement et autres fournisseurs de services d'emploi pourraient leur être utiles.

Il reste toujours à faire l'arrimage entre les immigrants, les employeurs et les fournisseurs de services.

1.1.1 Barrières à l'emploi des immigrants

Les difficultés que vivent les immigrants sur le marché du travail découlent de divers obstacles systémiques qui empêchent les employeurs canadiens d'utiliser efficacement leurs compétences, leurs connaissances et leurs habiletés. Ces obstacles incluent :

10. Des prédispositions défavorables de nombreux employeurs;
11. La non-reconnaissance des diplômes, qualifications et expériences de travail acquis à l'étranger, et la difficulté pour les employeurs de les vérifier et donc de les reconnaître;
12. La difficulté pour les immigrants à obtenir des informations sur le marché de l'emploi canadien (occasions, critères, exigences réglementaires);
13. L'absence de contacts et de réseaux professionnels;
14. Les obstacles linguistiques, notamment le manque de vocabulaire spécialisé en anglais ou en français dans leur domaine d'expertise;
15. Le manque de programmes de formation / de mises à niveau;
16. Le manque d'expérience de travail au Canada et la difficulté à obtenir cette expérience;
17. L'absence de programmes de diversité et d'intégration en milieu de travail;
18. Les différences culturelles et la discrimination en milieu de travail.

Les programmes de transition et de préparation à l'emploi pour les professionnels formés à l'étranger sont nombreux; ils varient, mais offrent en général :

7. Une évaluation de la formation, des diplômes et des compétences;
8. De l'expérience en milieu de travail ou en milieu clinique;
9. De la formation spécifique ou ciblée;
10. La préparation à des examens de certification;
11. De la formation linguistique spécifique à la profession;
12. Des plans de formation individualisés.

1.1.2 Attitudes des employeurs vis-à-vis de l'embauche d'immigrants

Les employeurs des centres urbains considèrent que les compétences interculturelles sont importantes pour l'avenir de leur entreprise. Dans une étude récente à Hamilton¹⁰, plus de la moitié des employeurs ayant embauché des immigrants qualifiés, considéraient avoir beaucoup bénéficié de ces embauches; le quart des employeurs considéraient qu'il serait très probable qu'ils embauchent un immigrant qualifié au cours de l'année suivante, et près des trois quarts considéraient que ce serait au moins probable.

La principale raison qui pousse à embaucher des immigrants est qu'ils remplissent les conditions de l'emploi et sont les meilleurs candidats pour le poste. Certains employeurs embauchent des nouveaux immigrants spécifiquement pour cibler leur clientèle locale, dans le but de diversifier la clientèle à l'échelle mondiale, ou encore parce qu'ils constatent que des concurrents bénéficient de l'embauche d'immigrants.

Les employeurs en milieu rural ont peu d'expérience d'interaction avec les immigrants et peinent à attirer des immigrants qualifiés pour s'établir loin des centres urbains; certains jugent que des incitatifs financiers sont requis pour surmonter ces obstacles.

De nombreux employeurs estiment que les compétences langagières générales ne sont pas suffisantes et que la maîtrise du vocabulaire spécifique à la profession est un prérequis. Les employeurs estiment que les compétences techniques sont importantes, mais doivent être complétées par des compétences générales ou comportementales (« soft skills »). Certains employeurs perçoivent qu'il y a un coût important associé à la formation et à l'accompagnement de personnes sans expérience de travail préalable au Canada.

1.1.3 Difficultés liées au processus de recrutement de travailleurs immigrants (résidents temporaires ou résidents permanents)

De nombreux employeurs trouvent que les démarches (auprès de CIC notamment) pour faire venir des travailleurs qualifiés constituent en soi un grand défi; le processus bureaucratique est lent et montre peu de souplesse. En matière d'embauche d'immigrants, les problèmes de langue et de communication représentent la plus grande préoccupation des employeurs. Le processus d'entrevue est parfois laborieux en raison des écarts dans les codes de communication, au-delà de la connaissance de la langue.

Certains employeurs estiment que les agences mettent l'accent sur le besoin des immigrants et négligent les besoins réels des employeurs; ils hésitent à faire appel à ces agences et utilisent d'autres avenues de recrutement. Des employeurs estiment qu'il faut plus de candidatures pour trouver l'employé convoité et notent que certains immigrants postulent pour un emploi sur la base du secteur d'activité et non des qualifications requises ou de la nature précise de l'emploi.

¹⁰ ANV Consulting Inc. 2011. Enquête légère sur les emplois saisonniers agricoles auprès des immigrants francophones des régions de Hamilton, Niagara et Windsor en Ontario, Réseau de soutien à l'immigration francophone, Région Centre-Sud-Ouest de l'Ontario, http://www.reseausoutien.org/etudes/Emplois%20saisonniers_2011.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).

Une série de questions du sondage visait à identifier les pratiques actuelles des répondants en matière de recrutement en général et de recrutement d'immigrants en particulier. Les constats sont les suivants :

- 53,3 % des répondants trouvent la tâche de recrutement quelque peu exigeante et 41,3 % la trouvent très exigeante;
- 72,4 % ont une certaine difficulté à recruter des employés ayant les compétences requises, alors que 22,4 % indiquent avoir une grande difficulté;
- Les réseaux professionnels et personnels sont employés par 77,3 % des répondants pour le recrutement, suivi des médias sociaux (60 %) et des répertoires en ligne (57,3 %);
- Les efforts de recrutement des répondants ont visé les immigrants récents dans 75 % des cas, soit spécifiquement (3,9 %) ou non (71,1 %).

1.1.4 Pratiques d'embauche

Les organisations, même celles de grande taille, recourent souvent à des méthodes informelles pour recruter des employés : bouche-à-oreille, réseaux d'employés, contacts personnels. Le recours aux agences d'évaluation des équivalences ou d'évaluation des compétences langagières n'est pas systématique.

Les organismes, guides et ressources dédiés spécifiquement à l'embauche d'immigrants ou à la sélection d'immigrants à l'étranger sont nombreux et sont parfois très spécialisés; les grandes entreprises y ont recours, mais elles sont peu connues des PME, qui préféreraient avoir un guichet unique pour l'ensemble des démarches. Certains employeurs déplorent l'absence de guides pratiques facilement accessibles en ligne, alors qu'ils sont nombreux.

La moitié des employeurs expriment de l'intérêt face aux ressources offertes par les organismes locaux pour la recherche et l'embauche d'immigrants. Une proportion similaire dit connaître des organismes locaux pouvant les aider. Les services les plus susceptibles d'aider les employeurs sont les suivants :

1. Soutien dans la mise en place de stratégies de recrutement, d'embauche et de rétention;
2. Aiguillage initial pour trouver des candidats qualifiés;
3. Soutien et conseils dans la présélection de candidats;
4. Programmes de formation en communication interculturelle;
5. Programmes de formation linguistique, incluant la formation spécifique au secteur;
6. Soutien dans les pratiques d'intégration;
7. Aide à la mise en place de programmes de mentorat.

Une série de questions du sondage cherchait à explorer les intentions d'embauche et les perceptions des employeurs. Les constats sont les suivants :

- 62,7 % des répondants prévoient embaucher de 1 à 9 nouveaux employés au cours des deux prochaines années et 37,3 % prévoient en embaucher plus de 10;
- 52,4 % des répondants indiquent qu'il y a une faible probabilité qu'ils recrutent des immigrants récents ou des candidats à l'étranger;
- Les principales raisons qui incitent à embaucher des immigrants récents sont :
 - La rareté du type de main-d'œuvre au Canada ou dans la région (53,8 %);
 - Mieux servir la clientèle existante à l'échelle locale ou régionale (44,2 %);
 - Diversifier les effectifs de l'entreprise (36,5 %);
- Les qualités recherchées chez un immigrant récent lors du recrutement sont :
 - Les compétences ou la qualification (90,6 %);
 - La volonté d'apprendre / la formation continue (77,4 %)
 - La faculté d'adaptation (75,5 %)

- La connaissance de l'anglais (66 %)
- La connaissance du français (58,5 %)
- Les raisons qui incitent à ne pas embaucher des immigrants récents sont :
 - La problématique de la communication (langue et codes culturels) (41,8 %)
 - La complexité du processus de recrutement et d'embauche (30,9 %)
- Les services des organismes qui aident les entreprises dans la sélection et l'embauche d'immigrants sont connus par 41,2 % des répondants et 31,3 % des répondants ont déjà utilisé ou utilisent régulièrement ces services;
 - 28,9 % des répondants ne sont pas intéressés aux services de tels organismes;
 - 17,8 % le sont et 53,3 % le seraient dépendamment des services offerts et du coût.
 - En termes de services d'appui pour l'embauche d'immigrants :
 - 56,2 % des répondants souhaitent un accès à une banque de candidatures/curriculum vitae
 - 53,1 % des répondants souhaitent de l'information sur les endroits où trouver des immigrants qualifiés
 - 34,4 % souhaitent un soutien pour la présélection de candidats
 - 31,2 % souhaitent des informations détaillées sur les processus de sélection à l'étranger
 - 31,2 % souhaitent un soutien pour les modalités et formalités d'embauche
- Le quart des répondants indique bien connaître le système *Entrée express* et près du tiers dit en avoir entendu parler alors que 43,1 % des répondants ne le connaissent pas. Une faible majorité des répondants indique qu'ils n'y feraient pas appel (51,9 %).

1.1.5 Intégration et rétention des employés immigrants

Presque tous les employeurs croient que les employés d'origine canadienne s'entendent bien avec les employés immigrants, et ils sont en majorité très satisfaits d'avoir embauché des immigrants. Un nombre limité d'employeurs estiment que les différences culturelles en milieu de travail posent des défis importants.

Les stratégies d'intégration les plus utilisées sont :

1. Formation en compétences interculturelles pour tous les employés et politiques d'inclusion au sein de l'entreprise;
2. Coaching et soutien individualisé aux employés immigrants;
3. Soutien direct au développement professionnel et assistance dans l'obtention de certifications canadiennes;
4. Groupes-ressources d'employés pour faciliter le développement personnel et professionnel (dans les grandes entreprises);
5. Mentorat en milieu de travail.

1.1.6 Considérations propres aux PME

Les entreprises de plus petite taille n'ont pas toujours les ressources internes ou l'énergie pour naviguer le système; souvent, elles préfèrent ne pas s'y aventurer. Les PME ne sont pas engagées dans une planification à long terme en matière de ressources humaines ou dans des activités de recrutement stratégique. Elles voient moins bien que les grandes entreprises la rentabilité d'embaucher des immigrants qualifiés, de même que les tendances démographiques qui affectent le marché du travail et par conséquent, leur entreprise.

Les PME ont de la difficulté à trouver des employés qualifiés, en particulier pour les postes qui exigent des compétences hautement spécialisées ou qui sont temporaires. Les PME doivent se livrer à une concurrence pour les travailleurs qualifiés; plusieurs ne peuvent concurrencer les niveaux de rémunération ou les avantages que présentent les grandes entreprises. Les PME hésitent à donner une formation aux nouveaux employés, faute de ressources ou par crainte de perdre leur investissement si l'employé quitte pour travailler chez un concurrent ou pour améliorer sa situation professionnelle (lorsqu'il est surqualifié pour le poste occupé).

Les PME perçoivent les programmes gouvernementaux comme étant rigides et pas suffisamment souples pour répondre à leurs besoins. Elles se méfient des coûts associés aux programmes touchant la main-d'œuvre, notamment ceux reliés à la présentation des demandes et des rapports.

1.1.7 Attentes des employeurs vis-à-vis du système d'immigration

De nombreux employeurs sont frustrés par les politiques, programmes et processus gouvernementaux (système des points, processus administratifs, longs délais de traitement, lacunes au niveau de la présélection en amont).

Des consultations avec des employeurs ontariens, majoritairement de grandes entreprises, concernant le nouveau système de déclaration d'intérêt (*Entrée express*) pour les travailleurs qualifiés, ont donné lieu à des recommandations, dont plusieurs semblent trouver réponse dans ce système. Les employeurs réclament notamment les mesures suivantes :

1. Faire l'étalonnage et le suivi des délais de traitement pour démontrer l'efficacité du système;
2. Accélérer les études d'impact sur le marché du travail pour les employeurs « fiables » et pour certaines professions où la pénurie a été démontrée;
3. Permettre aux employeurs d'accéder à la banque de candidatures directement;
4. Permettre aux consultants en immigration de naviguer dans ce système afin d'appuyer les employeurs;
5. Traiter les employeurs et les candidats comme des « clients »;
6. Atteindre un équilibre entre l'intégrité du système et sa convivialité;
7. Fournir aux candidats un cheminement clair pour la reconnaissance des diplômes et de l'expérience acquise à l'étranger; placer les immigrants en contact avec les organismes de réglementation bien avant leur arrivée au pays;
8. Permettre aux employeurs d'utiliser leurs outils habituels pour la sélection et la vérification des candidats;
9. Permettre aux employeurs d'offrir aux candidats présélectionnés une voie de passage à la résidence permanente, tout en conservant une capacité de suivi afin d'éviter le maraudage;
10. Permettre aux immigrants de choisir où ils veulent s'établir et pour qui ils veulent travailler, tout en prévoyant des quotas provinciaux basés sur les besoins du marché du travail;
11. Faire la promotion active du système de déclaration d'intérêt auprès des immigrants potentiels et auprès des employeurs;
12. Permettre au système d'accommoder les besoins des employeurs en matière de main-d'œuvre semi-spécialisée ou moins spécialisée;

2 RECOMMANDATIONS

L'état des lieux et les constats présentés précédemment (tirés soit de l'étude du Nouveau-Brunswick, soit d'un grand nombre d'études publiées depuis une dizaine d'années ainsi que des consultations avec des employeurs) brossent un portrait somme toute positif des perceptions et des besoins des employeurs face

à l'embauche d'immigrants. Les micro-entreprises et petites entreprises font appel à la main-d'œuvre immigrante mais n'ont pas, en général, les capacités et des systèmes complets axés sur les besoins des nouveaux arrivants.

Un premier groupe de recommandations touche la préparation des immigrants à l'emploi et à la création de milieux de travail accueillants. En général, des programmes ont déjà été mis sur pied pour répondre à ces besoins par CIC et par les ministères provinciaux chargés du dossier de l'immigration et/ou du marché de l'emploi.

Un second groupe de recommandations touche les besoins anticipés en matière de recrutement de main-d'œuvre spécialisée qui répondent aux besoins des employeurs canadiens, notamment par le biais de travailleurs étrangers temporaires sélectionnés à l'étranger, d'étudiants étrangers déjà en sol canadien et d'immigrants économiques qualifiés vivant toujours à l'étranger. Ces recommandations ouvrent de nouvelles voies pour les CFA, dans un contexte encore trop peu connu.

2.1.1 Recommandation 1 : La préparation des immigrants à l'emploi

Les employeurs souhaitent embaucher des employés qualifiés, prêts à travailler. Les immigrants doivent recevoir des appuis concrets à l'intégration au marché du travail canadien. Les fournisseurs de services d'établissement offrent une panoplie complète de programmes financés par CIC ou par les provinces et territoires. Les programmes cruciaux sont :

1. **La formation linguistique en français et en anglais.** En milieu minoritaire, bien que le français soit une langue de travail au sein d'institutions publiques et communautaires, l'anglais est la principale langue de travail de la très grande majorité des francophones. Selon les niveaux de compétence linguistique nécessaires pour les emplois spécifiques, les programmes de formation peuvent être modulés. Le RDÉE Canada et ses membres ne sont pas des partenaires naturels pour ce genre d'initiative qui demande une expertise en évaluation des niveaux de compétence et une capacité de formation des adultes et de formation linguistique.
2. **La préparation des immigrants à l'emploi.** Ce service est offert présentement par le biais d'ateliers et de ressources pour la préparation d'un curriculum vitae selon les normes canadiennes, l'information sur les normes de travail et les pratiques formelles et informelles (heures de travail, ponctualité, assiduité, collégialité, autonomie, relations hommes-femmes, service à la clientèle, protection de la vie privée, etc.), la recherche d'emploi et la préparation d'entrevues d'embauche, le réseautage, etc. Le RDÉE Canada et ses membres peuvent continuer de participer aux programmes d'établissement des immigrants dans les CFMS et inciter les employeurs des leurs réseaux à accueillir des stagiaires ou à placer d'autres types de personnes dans un emploi à court terme lors de la phase d'acquisition d'une expérience de travail au Canada.
3. **La formation qualifiante.** Celle-ci peut être appuyée par les employeurs soit sous forme de programmes passerelles ou de préparation à l'obtention de permis d'exercice, tel que le Sceau rouge. Le RDÉE Canada et ses membres peuvent contribuer à la sensibilisation des employeurs par rapport aux conditions de succès et au rôle essentiel qu'ils jouent sur le plan de l'acquisition d'une expérience de travail de terrain, nécessaire dans plusieurs domaines, c'est-à-dire le nombre d'heures qualifiantes, les stages, etc. Ils peuvent souligner que cela représente un investissement individuel important de la part des immigrants.

2.1.2 Recommandation 2 : Les milieux de travail accueillants

Les employeurs doivent agir sur les conditions ambiantes du milieu du travail afin de bien y intégrer les immigrants. Les programmes et initiatives des ministères et fournisseurs de services d'établissement sont

nombreux et répandus sur le territoire canadien. Le RDÉE Canada et ses membres peuvent contribuer au continuum de services en français dans les CFSM et à sensibiliser les employeurs des CFSM aux conditions nécessaires à une intégration réussie des immigrants au milieu de travail.

1. **La sensibilisation interculturelle** par des ressources adaptées aux micro-entreprises et petites entreprises (ateliers, matériel de communication, ressources en ligne, etc.), incluant la gestion d'un personnel multiculturel, la communication interculturelle, etc.;
2. **L'accommodement des conditions de travail** des nouveaux arrivants en formation complémentaire à l'emploi (horaires flexibles, congés pour la préparation d'examens, etc.);
3. **La mise en place de mentorat** et d'accompagnement au travail afin d'accélérer l'intégration en emploi et la rétention;
4. La mise en place de services pour appuyer la mobilité de la main-d'œuvre au sein des CFSM.

2.1.3 Recommandation 3 : Préparer l'avenir avec *Entrée express*

Le système *Entrée express* est entré en service en janvier 2015. Le Rapport de mi-exercice d'*Entrée express*¹¹ indique que 85,5 % des candidats invités à présenter une demande, au 6 juillet 2015, étaient résidents au Canada. (n=11 047)

Parmi ceux-ci, 698 étaient des candidats des provinces, 4 809 étaient des travailleurs qualifiés (fédéral), 1 887 étaient des travailleurs de métiers spécialisés (fédéral) et 5 534 étaient dans la catégorie de l'expérience canadienne (n=12 928 invitations délivrées).

Les stratégies d'immigration francophone des CFSM visent l'accroissement du bassin de travailleurs étrangers temporaires francophones présents sur leur territoire. Les étudiants étrangers présents dans les CFSM doivent travailler pour être candidats qualifiés à la résidence permanente. La participation des employeurs est cruciale au succès de ces stratégies d'accroissement du nombre d'immigrants francophones.

Les employeurs perçoivent les systèmes et procédures en immigration comme étant complexes et lents. L'embauche d'immigrants à l'étranger (par la voie de l'immigration économique ou du travail temporaire) ne fait pas partie des stratégies de ressources humaines des employeurs. Le RDÉE Canada et ses membres peuvent participer activement au travail de préparation du terrain par :

1. L'information sur les opportunités d'accès à une main-d'œuvre spécialisée à l'étranger et sur les voies d'accès (parcours typiques, témoignages d'employeurs, sessions d'information technique, etc.), offerte gratuitement ou à faible coût.
2. L'identification de fournisseurs de services accrédités (conseillers en immigration accrédités, firmes de recrutement international, etc.) travaillant dans les pays de la Francophonie et la promotion de leurs services auprès des employeurs intéressés.
3. Des services d'accompagnement des entrepreneurs (micro-entreprises et petites entreprises) gratuits dans la phase préparatoire. Les services de conseillers en immigration accrédités prendraient le relais dès l'ouverture formelle d'un dossier.
4. L'intelligence de marché développée à partir des données publiées par CIC et EDSC concernant les travailleurs étrangers temporaires admis au Canada et les avis positifs d'études d'impact sur le marché du travail (EIMT). L'accès aux données locales d'EDSC en temps réel et non après deux années, tels que l'imposent les délais de publication du Forum des ministres du marché du travail (FMMT), permettrait au RDÉE Canada et à ses membres de travailler sur le dépistage

¹¹ Voir : <http://www.cic.gc.ca/francais/ressources/rapports/ee-mi-exercice-2015.asp> (page consultée le 15 août 2015)

d'opportunités d'appui direct aux employeurs, sur le terrain, et aux candidats francophones à l'immigration économique ou au travail temporaire.

5. Des représentations soutenues auprès de CIC et d'EDSC, de concert avec les réseaux en immigration, pour :
 - a. L'implantation d'un mécanisme permettant d'identifier les candidats francophones dans le bassin d'*Entrée express* et les mesures permettant de faciliter le recrutement spécifique d'immigrants d'expression française par les employeurs canadiens (on pourrait parler d'une « lentille francophone » intégrée au système d'*Entrée express*);
 - b. L'inclusion d'une variable linguistique dans les données recueillies et publiées, afin de disposer de données probantes fiables et d'éliminer (ou de réduire au minimum) le besoin de recourir à des hypothèses de travail pour la planification et le suivi des initiatives liées à l'immigration francophone.

2.1.4 Recommandation 4 : Méthodologie de recherche

L'étude des perceptions des employeurs a rencontré des défis importants. Le faible taux de réponses au sondage en ligne, constitue la principale limite méthodologique de l'étude; en effet, les employeurs ne répondent pas d'emblée à des invitations dépersonnalisées. Les sollicitations actives et des techniques d'entrevues directes par téléphone ou par le biais de visites d'entreprises, semblent avoir généré un plus grand nombre de réponses. Par ailleurs, une démarche plus ciblée et approfondie, telle que les études de cas, pourrait être utilisée pour relever de façon plus systématique et décrire en détail les pratiques exemplaires qui ont cours en matière d'embauche d'immigrants et de recrutement international. Les recherches futures devront explorer de nouvelles méthodologies.

Section 5 : Annexes

1 ANNEXE 1 : DONNÉES SUR LA POPULATION FRANCOPHONE DE CHAQUE PROVINCE ET TERRITOIRE SELON LA VARIABLE LINGUISTIQUE UTILISÉE

Tableau 26 : Comparaison des données sur la population francophone selon la variable linguistique utilisée (langue maternelle et première langue officielle parlée) – Canada moins le Québec – détaillé par province et territoire (selon les données de l'ENM 2011)

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Canada moins le Québec	Total	Total	25 119 805	23 614 975	917 365	115 045	1 032 410	4,1 %	472 395
		Français, seul ou avec d'autres	967 010	63 265	895 580	8 090	903 670	93,4 %	0
		Autre(s)	24 152 780	23 551 700	21 720	106 925	128 645	0,5 %	472 410
		% français sur total	3,8 %						
		Différence PLOP-LM	65 400						
		Différence en %	6,3 %						
	Non-immigrants	Total	19 029 640	18 093 210	836 665	32 615	869 280	4,6 %	67 135
		Français, seul ou avec d'autres	895 905	55 505	833 325	6 955	840 280	93,8 %	0
		Autre(s)	18 133 730	18 037 655	3 260	25 605	28 865	0,2 %	67 135
		% français sur total	4,7 %						
		Différence PLOP-LM	-26 625						
		Différence en %	-3,1 %						
	Immigrants	Total	5 800 870	5 257 685	74 470	79 405	153 875	2,7 %	389 325
		Français, seul ou avec d'autres	65 635	7 170	57 370	1 005	58 375	88,9 %	0
		Autre(s)	5 735 175	5 250 440	17 010	78 350	95 360	1,7 %	389 320
		% français sur total	1,1 %						
		Différence PLOP-LM	88 240						
		Différence en %	57,3 %						
	2001 à 2011	Total	1 774 180	1 559 560	30 160	35 500	65 660	3,7 %	148 885
		Français, seul ou avec d'autres	24 285	1 890	21 810	515	22 325	91,9 %	0
		Autre(s)	1 749 805	1 557 595	8 320	34 960	43 280	2,5 %	148 870
		% français sur total	1,4 %						
		Différence PLOP-LM	41 375						
		Différence en %	63 %						
	2006 à 2011	Total	939 515	811 625	18 440	17 585	36 025	3,8 %	91 840
		Français, seul ou avec d'autres	14 425	1 110	12 945	270	13 215	91,6 %	0
		Autre(s)	925 060	810 465	5 445	17 255	22 700	2,5 %	91 840
		% français sur total	1,5 %						
		Différence PLOP-LM	21 600						
		Différence en %	60 %						

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Terre-Neuve-et-Labrador	Total	Total	507 270	504 935	1 655	160	1 815	0,4 %	520
		Français, seul ou avec d'autres	1 990	340	1 605	40	1 645	82,7 %	0
		Autre(s)	505 275	504 585	45	115	160	0 %	520
		% français sur total	0,4 %						
		Différence PLOP-LM	-175						
		Différence en %	-9,6 %						
	Non-immigrants	Total	496 400	494 495	1 475	105	1 580	0,3 %	330
		Français, seul ou avec d'autres	1 850	345	1 460	35	1 495	80,8 %	0
		Autre(s)	494 550	494 145	0	65	65	0 %	330
		% français sur total	0,4 %						
		Différence PLOP-LM	-270						
		Différence en %	-17,1 %						
	Immigrants	Total	9 160	8 780	155	55	210	2,3 %	175
		Français, seul ou avec d'autres	125	0	120	0	120	96 %	0
		Autre(s)	9 035	8 780	30	50	80	0,9 %	175
		% français sur total	1,4 %						
		Différence PLOP-LM	85						
		Différence en %	40,5 %						
	2001 à 2011	Total	3 065	2 850	65	0	65	2,1 %	140
		Français, seul ou avec d'autres	40	0	35	0	35	87,5 %	0
		Autre(s)	3 025	2 845	30	0	30	1 %	140
		% français sur total	1,3 %						
		Différence PLOP-LM	25						
		Différence en %	38,5 %						
	2006 à 2011	Total	2 220	2 055	35	0	35	1,6 %	120
		Français, seul ou avec d'autres	20	0	25	0	25	125 %	0
		Autre(s)	2 200	2 055	20	0	20	0,9 %	120
% français sur total		0,9 %							
Différence PLOP-LM		15							
Différence en %		42,9 %							

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Île-du-Prince-Édouard	Total	Total	137 375	131 925	4 595	145	4 740	3,5 %	710
		Français, seul ou avec d'autres	5 020	405	4 565	35	4 600	91,6 %	0
		Autre(s)	132 355	131 520	0	110	110	0,1 %	710
		% français sur total	3,7 %						
		Différence PLOP-LM	-280						
		Différence en %	-5,9 %						
	Non-immigrants	Total	129 385	124 750	4 520	50	4 570	3,5 %	60
		Français, seul ou avec d'autres	4 970	400	4 520	40	4 560	91,8 %	0
		Autre(s)	124 420	124 345	0	0	0	0 %	65
		% français sur total	3,8 %						
		Différence PLOP-LM	-400						
		Différence en %	-8,8 %						
	Immigrants	Total	7 085	6 295	65	100	165	2,3 %	630
		Français, seul ou avec d'autres	45	0	40	0	40	88,9 %	0
		Autre(s)	7 045	6 295	0	95	95	1,3 %	625
		% français sur total	0,6 %						
		Différence PLOP-LM	120						
		Différence en %	72,7 %						
	2001 à 2011	Total	3 230	2 550	0	35	35	1,1 %	610
		Français, seul ou avec d'autres	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0
		Autre(s)	3 220	2 550	0	40	40	1,2 %	615
		% français sur total	0 %						
		Différence PLOP-LM	35						
		Différence en %	100 %						
	2006 à 2011	Total	2 555	1 910	0	25	25	1 %	615
		Français, seul ou avec d'autres	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0
		Autre(s)	2 545	1 910	0	30	30	1,2 %	610
% français sur total		0 %							
Différence PLOP-LM		25							
Différence en %		100 %							

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Nouvelle-Écosse	Total	Total	906 175	874 645	29 250	1 215	30 465	3,4 %	1 055
		Français, seul ou avec d'autres	31 835	2 625	29 015	185	29 200	91,7 %	0
		Autre(s)	874 335	872 020	245	1 015	1 260	0,1 %	1 060
		% français sur total	3,5 %						
		Différence PLOP-LM	-1 370						
		Différence en %	-4,5 %						
	Non-immigrants	Total	851 030	822 310	28 115	340	28 455	3,3 %	270
		Français, seul ou avec d'autres	30 750	2 510	28 035	170	28 205	91,7 %	0
		Autre(s)	820 275	819 775	80	155	235	0 %	270
		% français sur total	3,6 %						
		Différence PLOP-LM	-2 295						
		Différence en %	-8,1 %						
	Immigrants	Total	48 275	45 825	1 005	780	1 785	3,7 %	670
		Français, seul ou avec d'autres	945	50	860	0	860	91 %	0
		Autre(s)	47 305	45 745	140	755	895	1,9 %	670
		% français sur total	2 %						
		Différence PLOP-LM	840						
		Différence en %	47,1 %						
	2001 à 2011	Total	16 180	15 000	370	370	740	4,6 %	430
		Français, seul ou avec d'autres	340	0	340	0	340	100 %	0
		Autre(s)	15 800	14 980	35	355	390	2,5 %	425
		% français sur total	2,1 %						
		Différence PLOP-LM	400						
		Différence en %	54,1 %						
	2006 à 2011	Total	10 860	9 955	280	225	505	4,7 %	395
		Français, seul ou avec d'autres	260	0	250	0	250	96,2 %	0
		Autre(s)	10 600	9 950	25	225	250	2,4 %	400
% français sur total		2,4 %							
Différence PLOP-LM		245							
Différence en %		48,5 %							

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Nouveau-Brunswick	Total	Total	735 835	503 055	230 715	1 430	232 145	31,5 %	630
		Français, seul ou avec d'autres	233 875	3 335	229 785	720	230 505	98,6 %	0
		Autre(s)	501 965	499 715	930	700	1 630	0,3 %	630
		% français sur total	31,8 %						
		Différence PLOP-LM	-1 730						
		Différence en %	-0,7 %						
	Non-immigrants	Total	704 235	476 065	227 180	805	227 985	32,4 %	190
		Français, seul ou avec d'autres	230 945	3 260	226 945	690	227 635	98,6 %	0
		Autre(s)	473 295	472 790	210	95	305	0,1 %	185
		% français sur total	32,8 %						
		Différence PLOP-LM	-2 960						
		Différence en %	-1,3 %						
	Immigrants	Total	28 465	24 405	3 125	595	3 720	13,1 %	340
		Français, seul ou avec d'autres	2 590	25	2 510	30	2 540	98,1 %	0
		Autre(s)	25 875	24 365	605	565	1 170	4,5 %	340
		% français sur total	9,1 %						
		Différence PLOP-LM	1 130						
		Différence en %	30,4 %						
	2001 à 2011	Total	10 290	8 485	1 165	405	1 570	15,3 %	240
		Français, seul ou avec d'autres	755	0	735	20	755	100 %	0
		Autre(s)	9 530	8 480	425	390	815	8,6 %	240
		% français sur total	7,3 %						
		Différence PLOP-LM	815						
		Différence en %	51,9 %						
	2006 à 2011	Total	7 155	5 800	835	290	1 125	15,7 %	230
		Français, seul ou avec d'autres	570	0	555	20	575	100,9 %	0
		Autre(s)	6 580	5 800	280	270	550	8,4 %	235
% français sur total		8 %							
Différence PLOP-LM		555							
Différence en %		49,3 %							

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Ontario	Total	Total	12 651 790	11 812 280	483 965	80 270	564 235	4,5 %	275 275
		Français, seul ou avec d'autres	505 045	31 485	468 025	5 540	473 565	93,8 %	0
		Autre(s)	12 146 750	11 780 795	15 945	74 730	90 675	0,7 %	275 275
		% français sur total	4 %						
		Différence PLOP-LM	59 190						
		Différence en %	10,5 %						
	Non-immigrants	Total	8 906 005	8 415 710	430 725	23 345	454 070	5,1 %	36 220
		Français, seul ou avec d'autres	459 835	26 670	428 445	4 710	433 155	94,2 %	0
		Autre(s)	8 446 175	8 389 045	2 285	18 625	20 910	0,2 %	36 220
		% français sur total	5,2 %						
		Différence PLOP-LM	-5 765						
		Différence en %	-1,3 %						
	Immigrants	Total	3 611 365	3 276 990	49 585	55 180	104 765	2,9 %	229 610
		Français, seul ou avec d'autres	42 400	4 705	36 890	800	37 690	88,9 %	0
		Autre(s)	3 568 965	3 272 295	12 690	54 375	67 065	1,9 %	229 610
		% français sur total	1,2 %						
		Différence PLOP-LM	62 365						
		Différence en %	59,5 %						
	2001 à 2011	Total	1 019 465	892 760	20 310	22 700	43 010	4,2 %	83 695
		Français, seul ou avec d'autres	15 840	1 210	14 210	410	14 620	92,3 %	0
		Autre(s)	1 003 620	891 545	6 090	22 290	28 380	2,8 %	83 695
		% français sur total	1,6 %						
		Différence PLOP-LM	27 170						
		Différence en %	63,2 %						
	2006 à 2011	Total	501 060	428 795	12 375	10 565	22 940	4,6 %	49 325
		Français, seul ou avec d'autres	9 250	680	8 320	250	8 570	92,6 %	0
		Autre(s)	491 805	428 105	4 025	10 320	14 345	2,9 %	49 325
% français sur total		1,8 %							
Différence PLOP-LM		13 690							
Différence en %		59,7 %							

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Manitoba	Total	Total	1 174 345	1 122 170	37 350	2 445	39 795	3,4 %	12 375
		Français, seul ou avec d'autres	40 975	4 165	36 585	225	36 810	89,8 %	0
		Autre(s)	1 133 365	1 118 015	755	2 215	2 970	0,3 %	12 380
		% français sur total	3,5 %						
		Différence PLOP-LM	-1 180						
		Différence en %	-3 %						
	Non-immigrants	Total	981 205	942 405	34 810	765	35 575	3,6 %	3 220
		Français, seul ou avec d'autres	38 705	3 810	34 680	210	34 890	90,1 %	0
		Autre(s)	942 500	938 590	135	555	690	0,1 %	3 225
		% français sur total	3,9 %						
		Différence PLOP-LM	-3 130						
		Différence en %	-8,8 %						
	Immigrants	Total	184 505	171 885	2 335	1 620	3 955	2,1 %	8 665
		Français, seul ou avec d'autres	2 080	295	1 775	0	1 775	85,3 %	0
		Autre(s)	182 415	171 575	560	1 610	2 170	1,2 %	8 665
		% français sur total	1,1 %						
		Différence PLOP-LM	1 875						
		Différence en %	47,4 %						
	2001 à 2011	Total	81 880	74 490	1 265	920	2 185	2,7 %	5 200
		Français, seul ou avec d'autres	990	120	865	0	865	87,4 %	0
		Autre(s)	80 880	74 365	405	915	1 320	1,6 %	5 200
		% français sur total	1,2 %						
		Différence PLOP-LM	1 195						
		Différence en %	54,7 %						
	2006 à 2011	Total	57 655	51 670	915	670	1 585	2,7 %	4 400
		Français, seul ou avec d'autres	705	90	600	0	600	85,1 %	0
		Autre(s)	56 955	51 565	315	670	985	1,7 %	4 400
% français sur total		1,2 %							
Différence PLOP-LM		880							
Différence en %		55,5 %					2		

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Saskatchewan	Total	Total	1 008 760	991 235	12 565	940	13 505	1,3 %	4 020
		Français, seul ou avec d'autres	15 465	3 005	12 395	60	12 455	80,5 %	0
		Autre(s)	993 300	988 225	160	880	1 040	0,1 %	4 025
		% français sur total	1,5 %						
		Différence PLOP-LM	-1 960						
		Différence en %	-14,5 %						
	Non-immigrants	Total	931 710	918 485	11 630	205	11 835	1,3 %	1 385
		Français, seul ou avec d'autres	14 420	2 775	11 605	55	11 660	80,9 %	0
		Autre(s)	917 280	915 710	20	150	170	0 %	1 385
		% français sur total	1,5 %						
		Différence PLOP-LM	-2 585						
		Différence en %	-21,8 %						
	Immigrants	Total	68 775	64 960	770	705	1 475	2,1 %	2 335
		Français, seul ou avec d'autres	860	190	665	0	665	77,3 %	0
		Autre(s)	67 905	64 765	105	700	805	1,2 %	2 335
		% français sur total	1,3 %						
		Différence PLOP-LM	615						
		Différence en %	41,7 %						
	2001 à 2011	Total	34 880	32 380	360	490	850	2,4 %	1 650
		Français, seul ou avec d'autres	365	80	285	0	285	78,1 %	0
		Autre(s)	34 510	32 290	75	490	565	1,6 %	1 650
		% français sur total	1 %						
		Différence PLOP-LM	485						
		Différence en %	57,1 %						
	2006 à 2011	Total	26 920	24 880	225	330	555	2,1 %	1 485
		Français, seul ou avec d'autres	240	80	165	0	165	68,8 %	0
		Autre(s)	26 680	24 800	60	330	390	1,5 %	1 480
% français sur total		0,9 %							
Différence PLOP-LM		315							
Différence en %		56,8 %							

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Alberta	Total	Total	3 567 980	3 452 540	62 455	11 620	74 075	2,1 %	41 360
		Français, seul ou avec d'autres	69 735	8 600	60 540	595	61 135	87,7 %	0
		Autre(s)	3 498 250	3 443 940	1 905	11 025	12 930	0,4 %	41 365
		% français sur total	2 %						
		Différence PLOP-LM	4 340						
		Différence en %	5,9 %						
	Non-immigrants	Total	2 864 245	2 799 080	54 205	2 460	56 665	2 %	8 495
		Français, seul ou avec d'autres	62 170	7 685	53 940	540	54 480	87,6 %	0
		Autre(s)	2 802 080	2 791 395	245	1 925	2 170	0,1 %	8 495
		% français sur total	2,2 %						
		Différence PLOP-LM	-5 505						
		Différence en %	-9,7 %						
	Immigrants	Total	644 115	596 840	7 530	8 700	16 230	2,5 %	31 040
		Français, seul ou avec d'autres	6 840	785	5 975	65	6 040	88,3 %	0
		Autre(s)	637 275	596 055	1 540	8 635	10 175	1,6 %	31 040
		% français sur total	1,1 %						
		Différence PLOP-LM	9 390						
		Différence en %	57,9 %						
	2001 à 2011	Total	257 230	235 110	3 685	5 570	9 255	3,6 %	12 865
		Français, seul ou avec d'autres	3 150	265	2 820	35	2 855	90,6 %	0
		Autre(s)	254 075	234 840	845	5 525	6 370	2,5 %	12 860
		% français sur total	1,2 %						
		Différence PLOP-LM	6 105						
		Différence en %	66 %						
	2006 à 2011	Total	144 170	130 795	2 095	2 945	5 040	3,5 %	8 335
		Français, seul ou avec d'autres	1 810	160	1 605	0	1 605	88,7 %	0
		Autre(s)	142 350	130 625	485	2 915	3 400	2,4 %	8 335
		% français sur total	1,3 %						
		Différence PLOP-LM	3 230						
		Différence en %	64,1 %						

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Colombie-Britannique	Total	Total	4 324 460	4 122 420	52 130	16 640	68 770	1,6 %	133 265
		Français, seul ou avec d'autres	60 225	9 050	50 485	680	51 165	85 %	0
		Autre(s)	4 264 240	4 113 365	1 645	15 965	17 610	0,4 %	133 265
		% français sur total	1,4 %						
		Différence PLOP-LM	8 545						
		Différence en %	12,4 %						
	Non-immigrants	Total	3 067 585	3 007 610	41 595	4 445	46 040	1,5 %	13 935
		Français, seul ou avec d'autres	49 630	7 800	41 340	495	41 835	84,3 %	0
		Autre(s)	3 017 955	2 999 815	255	3 950	4 205	0,1 %	13 935
		% français sur total	1,6 %						
		Différence PLOP-LM	-3 590						
		Différence en %	-7,8 %						
	Immigrants	Total	1 191 875	1 054 925	9 635	11 600	21 235	1,8 %	115 725
		Français, seul ou avec d'autres	9 555	1 120	8 335	110	8 445	88,4 %	0
		Autre(s)	1 182 310	1 053 800	1 290	11 485	12 775	1,1 %	115 725
		% français sur total	0,8 %						
		Différence PLOP-LM	11 680						
		Différence en %	55 %						
	2001 à 2011	Total	345 220	293 505	2 785	4 980	7 765	2,2 %	43 950
		Français, seul ou avec d'autres	2 700	215	2 415	50	2 465	91,3 %	0
		Autre(s)	342 515	293 270	365	4 920	5 285	1,5 %	43 950
		% français sur total	0,8 %						
		Différence PLOP-LM	5 065						
		Différence en %	65,2 %						
	2006 à 2011	Total	185 115	154 220	1 540	2 515	4 055	2,2 %	26 840
		Français, seul ou avec d'autres	1 490	100	1 345	0	1 345	90,3 %	0
		Autre(s)	183 625	154 105	190	2 475	2 665	1,5 %	26 845
% français sur total		0,8 %							
Différence PLOP-LM		2 565							
Différence en %		63,3 %							

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Yukon	Total	Total	33 320	31 985	1 180	60	1 240	3,7 %	95
		Français, seul ou avec d'autres	1 285	135	1 135	10	1 145	89,1 %	0
		Autre(s)	32 030	31 850	40	50	90	0,3 %	90
		% français sur total	3,9 %						
		Différence PLOP-LM	-45						
		Différence en %	-3,6 %						
	Non-immigrants	Total	29 230	28 185	1 005	30	1 035	3,5 %	0
		Français, seul ou avec d'autres	1 145	130	985	10	995	86,9 %	0
		Autre(s)	28 080	28 050	0	20	20	0,1 %	0
		% français sur total	3,9 %						
		Différence PLOP-LM	-110						
		Différence en %	-10,6 %						
	Immigrants	Total	3 755	3 485	160	25	185	4,9 %	85
		Français, seul ou avec d'autres	115	0	120	0	120	104,3 %	0
		Autre(s)	3 625	3 480	35	25	60	1,7 %	90
		% français sur total	3,1 %						
		Différence PLOP-LM	70						
		Différence en %	37,8 %					3	
	2001 à 2011	Total	1 260	1 090	95	0	95	7,5 %	75
		Français, seul ou avec d'autres	70	0	65	0	65	92,9 %	0
		Autre(s)	1 200	1 085	30	0	30	2,5 %	70
		% français sur total	5,6 %						
		Différence PLOP-LM	25						
		Différence en %	26,3 %						
	2006 à 2011	Total	890	735	90	0	90	10,1 %	70
		Français, seul ou avec d'autres	55	0	55	0	55	100 %	0
		Autre(s)	835	735	30	0	30	3,6 %	70
% français sur total		6,2 %							
Différence PLOP-LM		35							
Différence en %		38,9 %							

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Territoires du Nord-Ouest	Total	Total	40 800	39 405	1 090	65	1 155	2,8 %	240
		Français, seul ou avec d'autres	1 140	85	1 055	0	1 055	92,5 %	0
		Autre(s)	39 650	39 320	25	65	90	0,2 %	240
		% français sur total	2,8 %						
		Différence PLOP-LM	15						
		Différence en %	1,3 %						
	Non-immigrants	Total	37 585	36 380	1 005	20	1 025	2,7 %	185
		Français, seul ou avec d'autres	1 075	85	995	0	995	92,6 %	0
		Autre(s)	36 510	36 300	10	20	30	0,1 %	185
		% français sur total	2,9 %						
		Différence PLOP-LM	-50						
		Différence en %	-4,9 %						
	Immigrants	Total	2 880	2 705	85	45	130	4,5 %	50
		Français, seul ou avec d'autres	65	0	65	0	65	100 %	0
		Autre(s)	2 815	2 705	15	45	60	2,1 %	45
		% français sur total	2,3 %						
		Différence PLOP-LM	65						
		Différence en %	50 %						
	2001 à 2011	Total	1 265	1 140	60	30	90	7,1 %	30
		Français, seul ou avec d'autres	35	0	40	0	40	114,3 %	0
		Autre(s)	1 220	1 145	20	35	55	4,5 %	25
		% français sur total	2,8 %						
		Différence PLOP-LM	55						
		Différence en %	61,1 %						
	2006 à 2011	Total	785	690	50	20	70	8,9 %	25
		Français, seul ou avec d'autres	25	0	25	0	25	100 %	0
		Autre(s)	755	690	15	20	35	4,6 %	20
% français sur total		3,2 %							
Différence PLOP-LM		45							
Différence en %		64,3 %							

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Langue maternelle	Première langue officielle parlée (PLOP)						
			Total	Anglais	Français	Anglais et français	Total français	% français sur total	Ni l'anglais ni le français
Nunavut	Total	Total	31 695	28 380	415	55	470	1,5 %	2 850
		Français, seul ou avec d'autres	420	35	390	0	390	92,9 %	0
		Autre(s)	31 265	28 350	25	55	80	0,3 %	2 850
		% français sur total	1,3 %						
		Différence PLOP-LM	50						
		Différence en %	10,6 %						
	Non-immigrants	Total	31 025	27 735	400	45	445	1,4 %	2 845
		Français, seul ou avec d'autres	410	35	375	0	375	91,5 %	0
		Autre(s)	30 610	27 695	20	45	65	0,2 %	2 840
		% français sur total	1,3 %						
		Différence PLOP-LM	35						
		Différence en %	7,9 %						
	Immigrants	Total	615	590	20	0	20	3,3 %	0
		Français, seul ou avec d'autres	15	0	15	0	15	100 %	0
		Autre(s)	605	580	0	10	10	1,7 %	0
		% français sur total	2,4 %						
		Différence PLOP-LM	5						
		Différence en %	25 %						
	2001 à 2011	Total	215	200	0	0	0	0 %	0
		Français, seul ou avec d'autres	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0
		Autre(s)	210	200	0	0	0	0 %	0
		% français sur total	0 %						
		Différence PLOP-LM	0						
		Différence en %	#DIV/0!						
	2006 à 2011	Total	130	120	0	0	0	0 %	0
		Français, seul ou avec d'autres	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0
		Autre(s)	130	125	0	0	0	0 %	0
		% français sur total	0 %						
		Différence PLOP-LM	0						
		Différence en %	#DIV/0!						

Source : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011031.

2 ANNEXE 2 : DONNÉES DÉTAILLÉES SUR LA POPULATION FRANCOPHONE DE CHAQUE PROVINCE ET TERRITOIRE SELON LE GROUPE D'ÂGE

Tableau 27 : Immigration, immigration récente (2001-2011) et très récente (2006-2011) francophone selon la première langue officielle parlée, par groupe d'âge – Canada moins le Québec – et détail par province et territoire (selon les données de l'ENM 2011)

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Canada moins le Québec	Total	Total	25 119 805	4 334 865	17,3 %	3 348 970	13,3 %	6 725 860	26,8 %	4 027 355	16 %	3 260 595	13 %	3 422 185	13,6 %
		PLOP français	1 032 410	133 870	13 %	113 065	11 %	265 465	25,7 %	183 195	17,7 %	161 605	15,7 %	175 120	17 %
		% PLOP français sur total	4,1 %	3,1 %		3,4 %		3,9 %		4,5 %		5 %		5,1 %	
	Immigrants	Total	5 800 870	305 020	5,3 %	486 075	8,4 %	1 746 815	30,1 %	1 118 955	19,3 %	951 135	16,4 %	1 192 870	20,6 %
		PLOP français	153 875	14 530	9,4 %	20 705	13,5 %	53 535	34,8 %	24 920	16,2 %	18 490	12 %	21 380	13,9 %
		% PLOP français sur total	2,7 %	4,8 %		4,3 %		3,1 %		2,2 %		1,9 %		1,8 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	1 774 180	280 910	15,8 %	276 670	15,6 %	800 270	45,1 %	245 240	13,8 %	96 585	5,4 %	74 465	4,2 %
		PLOP français	65 660	12 805	19,5 %	11 565	17,6 %	30 300	46,1 %	7 140	10,9 %	2 260	3,4 %	1 380	2,1 %
		% PLOP français sur total	3,7 %	4,6 %		4,2 %		3,8 %		2,9 %		2,3 %		1,9 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	939 515	178 350	19 %	140 895	15 %	431 715	46 %	107 370	11,4 %	46 130	4,9 %	35 010	3,7 %
		PLOP français	36 025	7 075	19,6 %	5 445	15,1 %	17 945	49,8 %	3 410	9,5 %	1 095	3 %	705	2 %
		% PLOP français sur total	3,8 %	4 %		3,9 %		4,2 %		3,2 %		2,4 %		2 %	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Terre-Neuve-et-Labrador	Total	Total	507 270	76 220	15 %	59 450	11,7 %	128 795	25,4 %	85 225	16,8 %	81 220	16 %	76 360	15,1 %
		PLOP français	1 815	140	7,7 %	145	8 %	485	26,7 %	345	19 %	315	17,4 %	370	20,4 %
		% PLOP français sur total	0,4 %	0,2 %		0,2 %		0,4 %		0,4 %		0,4 %		0,5 %	
	Immigrants	Total	9 160	845	9,2 %	745	8,1 %	2 305	25,2 %	1 630	17,8 %	1 540	16,8 %	2 095	22,9 %
		PLOP français	210	0	0 %	15	7,1 %	55	26,2 %	20	9,5 %	30	14,3 %	45	21,4 %
		% PLOP français sur total	2,3 %	0 %		2 %		2,4 %		1,2 %		1,9 %		2,1 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	3 065	770	25,1 %	380	12,4 %	1 355	44,2 %	345	11,3 %	110	3,6 %	110	3,6 %
		PLOP français	65	0	0 %	10	15,4 %	40	61,5 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	2,1 %	0 %		2,6 %		3 %		0 %		0 %		0 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	2 220	525	23,6 %	265	11,9 %	1 040	46,8 %	235	10,6 %	65	2,9 %	85	3,8 %
		PLOP français	35	0	0 %	0	0 %	20	57,1 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	1,6 %	0 %		0 %		1,9 %		0 %		0 %		0 %	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Île-du-Prince-Édouard	Total	Total	137 375	23 175	16,9 %	18 160	13,2 %	32 265	23,5 %	22 255	16,2 %	20 490	14,9 %	21 025	15,3 %
		PLOP français	4 740	505	10,7 %	410	8,6 %	1 035	21,8 %	835	17,6 %	845	17,8 %	1 050	22,2 %
		% PLOP français sur total	3,5 %	2,2 %		2,3 %		3,2 %		3,8 %		4,1 %		5 %	
	Immigrants	Total	7 085	675	9,5 %	685	9,7 %	1 770	25 %	1 435	20,3 %	1 020	14,4 %	1 505	21,2 %
		PLOP français	165	0	0 %	25	15,2 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	2,3 %	0 %		3,6 %		0 %		0 %		0 %		0 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	3 230	645	20 %	530	16,4 %	1 195	37 %	620	19,2 %	125	3,9 %	105	3,3 %
		PLOP français	35	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	1,1 %	0 %		0 %		0 %		0 %		0 %		0 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	2 555	515	20,2 %	430	16,8 %	970	38 %	495	19,4 %	95	3,7 %	45	1,8 %
		PLOP français	25	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	1 %	0 %		0 %		0 %		0 %		0 %		0 %	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Nouvelle-Écosse	Total	Total	906 175	138 110	15,2 %	115 835	12,8 %	219 455	24,2 %	152 660	16,8 %	135 885	15 %	144 230	15,9 %
		PLOP français	30 465	2 905	9,5 %	2 720	8,9 %	7 345	24,1 %	5 635	18,5 %	5 400	17,7 %	6 470	21,2 %
		% PLOP français sur total	3,4 %	2,1 %		2,3 %		3,3 %		3,7 %		4 %		4,5 %	
	Immigrants	Total	48 275	3 615	7,5 %	3 930	8,1 %	12 170	25,2 %	8 380	17,4 %	8 115	16,8 %	12 060	25 %
		PLOP français	1 785	95	5,3 %	180	10,1 %	710	39,8 %	355	19,9 %	185	10,4 %	235	13,2 %
		% PLOP français sur total	3,7 %	2,6 %		4,6 %		5,8 %		4,2 %		2,3 %		1,9 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	16 180	3 445	21,3 %	2 565	15,9 %	6 435	39,8 %	2 345	14,5 %	925	5,7 %	455	2,8 %
		PLOP français	740	90	12,2 %	120	16,2 %	395	53,4 %	85	11,5 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	4,6 %	2,6 %		4,7 %		6,1 %		3,6 %		0 %		0 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	10 860	2 375	21,9 %	1 685	15,5 %	4 575	42,1 %	1 325	12,2 %	690	6,4 %	205	1,9 %
		PLOP français	505	55	10,9 %	100	19,8 %	280	55,4 %	15	3 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	4,7 %	2,3 %		5,9 %		6,1 %		1,1 %		0 %		0 %	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Nouveau-Brunswick	Total	Total	735 835	113 400	15,4 %	89 210	12,1 %	183 245	24,9 %	123 295	16,8 %	112 295	15,3 %	114 395	15,5 %
		PLOP français	232 145	30 115	13 %	24 630	10,6 %	57 935	25 %	41 055	17,7 %	40 355	17,4 %	38 055	16,4 %
		% PLOP français sur total	31,5 %	26,6 %		27,6 %		31,6 %		33,3 %		35,9 %		33,3 %	
	Immigrants	Total	28 465	2 575	9 %	2 515	8,8 %	7 540	26,5 %	5 465	19,2 %	4 210	14,8 %	6 160	21,6 %
		PLOP français	3 720	380	10,2 %	400	10,8 %	1 330	35,8 %	540	14,5 %	575	15,5 %	495	13,3 %
		% PLOP français sur total	13,1 %	14,8 %		15,9 %		17,6 %		9,9 %		13,7 %		8 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	10 290	2 415	23,5 %	1 845	17,9 %	3 975	38,6 %	1 485	14,4 %	425	4,1 %	145	1,4 %
		PLOP français	1 570	355	22,6 %	325	20,7 %	675	43 %	125	8 %	70	4,5 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	15,3 %	14,7 %		17,6 %		17 %		8,4 %		16,5 %		0 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	7 155	1 760	24,6 %	1 220	17,1 %	2 820	39,4 %	1 030	14,4 %	235	3,3 %	80	1,1 %
		PLOP français	1 125	260	23,1 %	255	22,7 %	475	42,2 %	90	8 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	15,7 %	14,8 %		20,9 %		16,8 %		8,7 %		0 %		0 %	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Ontario	Total	Total	12 651 790	2 178 125	17,2 %	1 702 350	13,5 %	3 357 885	26,5 %	2 047 610	16,2 %	1 613 390	12,8 %	1 752 440	13,9 %
		PLOP français	564 235	78 885	14 %	65 380	11,6 %	143 380	25,4 %	100 870	17,9 %	82 735	14,7 %	92 985	16,5 %
		% PLOP français sur total	4,5 %	3,6 %		3,8 %		4,3 %		4,9 %		5,1 %		5,3 %	
	Immigrants	Total	3 611 365	168 470	4,7 %	299 230	8,3 %	1 070 835	29,7 %	707 700	19,6 %	601 290	16,6 %	763 840	21,2 %
		PLOP français	104 765	9 780	9,3 %	14 335	13,7 %	35 850	34,2 %	17 365	16,6 %	12 685	12,1 %	14 755	14,1 %
		% PLOP français sur total	2,9 %	5,8 %		4,8 %		3,3 %		2,5 %		2,1 %		1,9 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	1 019 465	152 965	15 %	161 060	15,8 %	458 790	45 %	140 085	13,7 %	58 050	5,7 %	48 515	4,8 %
		PLOP français	43 010	8 580	19,9 %	7 700	17,9 %	19 260	44,8 %	4 780	11,1 %	1 585	3,7 %	1 095	2,5 %
		% PLOP français sur total	4,2 %	5,6 %		4,8 %		4,2 %		3,4 %		2,7 %		2,3 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	501 060	90 790	18,1 %	76 200	15,2 %	229 305	45,8 %	55 250	11 %	27 075	5,4 %	22 440	4,5 %
		PLOP français	22 940	4 615	20,1 %	3 505	15,3 %	11 040	48,1 %	2 315	10,1 %	895	3,9 %	575	2,5 %
		% PLOP français sur total	4,6 %	5,1 %		4,6 %		4,8 %		4,2 %		3,3 %		2,6 %	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Manitoba	Total	Total	1 174 345	227 405	19,4 %	165 495	14,1 %	300 860	25,6 %	177 030	15,1 %	146 050	12,4 %	157 510	13,4 %
		PLOP français	39 795	4 570	11,5 %	3 925	9,9 %	8 600	21,6 %	6 685	16,8 %	7 285	18,3 %	8 725	21,9 %
		% PLOP français sur total	3,4 %	2 %		2,4 %		2,9 %		3,8 %		5 %		5,5 %	
	Immigrants	Total	184 505	19 500	10,6 %	18 735	10,2 %	57 000	30,9 %	32 085	17,4 %	26 055	14,1 %	31 135	16,9 %
		PLOP français	3 955	530	13,4 %	545	13,8 %	1 275	32,2 %	540	13,7 %	510	12,9 %	545	13,8 %
		% PLOP français sur total	2,1 %	2,7 %		2,9 %		2,2 %		1,7 %		2 %		1,8 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	81 880	18 780	22,9 %	13 815	16,9 %	34 805	42,5 %	10 440	12,8 %	2 495	3 %	1 535	1,9 %
		PLOP français	2 185	515	23,6 %	350	16 %	990	45,3 %	260	11,9 %	35	1,6 %	15	0,7 %
		% PLOP français sur total	2,7 %	2,7 %		2,5 %		2,8 %		2,5 %		1,4 %		1 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	57 655	14 450	25,1 %	9 125	15,8 %	25 030	43,4 %	6 565	11,4 %	1 560	2,7 %	925	1,6 %
		PLOP français	1 585	385	24,3 %	265	16,7 %	720	45,4 %	160	10,1 %	15	0,9 %	15	0,9 %
		% PLOP français sur total	2,7 %	2,7 %		2,9 %		2,9 %		2,4 %		1 %		1,6 %	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Saskatchewan	Total	Total	1 008 760	196 255	19,5 %	141 720	14 %	253 975	25,2 %	150 400	14,9 %	125 105	12,4 %	141 300	14 %
		PLOP français	13 505	1 095	8,1 %	960	7,1 %	2 410	17,8 %	2 250	16,7 %	2 555	18,9 %	4 245	31,4 %
		% PLOP français sur total	1,3 %	0,6 %		0,7 %		0,9 %		1,5 %		2 %		3 %	
	Immigrants	Total	68 775	8 275	12 %	6 555	9,5 %	23 830	34,6 %	10 385	15,1 %	8 120	11,8 %	11 610	16,9 %
		PLOP français	1 475	240	16,3 %	180	12,2 %	485	32,9 %	165	11,2 %	195	13,2 %	215	14,6 %
		% PLOP français sur total	2,1 %	2,9 %		2,7 %		2 %		1,6 %		2,4 %		1,9 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	34 880	7 990	22,9 %	5 055	14,5 %	16 380	47 %	3 855	11,1 %	1 100	3,2 %	490	1,4 %
		PLOP français	850	220	25,9 %	100	11,8 %	360	42,4 %	85	10 %	65	7,6 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	2,4 %	2,8 %		2 %		2,2 %		2,2 %		5,9 %		0 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	26 920	6 705	24,9 %	3 820	14,2 %	12 690	47,1 %	2 750	10,2 %	645	2,4 %	305	1,1 %
		PLOP français	555	170	30,6 %	55	9,9 %	230	41,4 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	2,1 %	2,5 %		1,4 %		1,8 %		0 %		0 %		0 %	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Alberta	Total	Total	3 567 980	679 240	19 %	490 080	13,7 %	1 071 185	30 %	554 735	15,5 %	409 415	11,5 %	363 330	10,2 %
		PLOP français	74 075	8 200	11,1 %	7 815	10,6 %	24 040	32,5 %	13 410	18,1 %	10 695	14,4 %	9 915	13,4 %
		% PLOP français sur total	2,1 %	1,2 %		1,6 %		2,2 %		2,4 %		2,6 %		2,7 %	
	Immigrants	Total	644 115	48 015	7,5 %	55 990	8,7 %	225 950	35,1 %	118 920	18,5 %	94 270	14,6 %	100 975	15,7 %
		PLOP français	16 230	1 850	11,4 %	2 340	14,4 %	6 760	41,7 %	2 465	15,2 %	1 440	8,9 %	1 375	8,5 %
		% PLOP français sur total	2,5 %	3,9 %		4,2 %		3 %		2,1 %		1,5 %		1,4 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	257 230	45 380	17,6 %	37 230	14,5 %	124 795	48,5 %	32 160	12,5 %	10 415	4 %	7 250	2,8 %
		PLOP français	9 255	1 680	18,2 %	1 565	16,9 %	4 705	50,8 %	1 010	10,9 %	230	2,5 %	65	0,7 %
		% PLOP français sur total	3,6 %	3,7 %		4,2 %		3,8 %		3,1 %		2,2 %		0,9 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	144 170	30 135	20,9 %	19 205	13,3 %	71 630	49,7 %	14 430	10 %	5 120	3,6 %	3 640	2,5 %
		PLOP français	5 040	1 000	19,8 %	675	13,4 %	2 815	55,9 %	460	9,1 %	60	1,2 %	15	0,3 %
		% PLOP français sur total	3,5 %	3,3 %		3,5 %		3,9 %		3,2 %		1,2 %		0,4 %	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Colombie-Britannique	Total	Total	4 324 460	677 620	15,7 %	549 720	12,7 %	1 147 200	26,5 %	698 500	16,2 %	605 920	14 %	645 510	14,9 %
		PLOP français	68 770	7 110	10,3 %	6 855	10 %	19 170	27,9 %	11 485	16,7 %	11 010	16 %	13 130	19,1 %
		% PLOP français sur total	1,6 %	1 %		1,2 %		1,7 %		1,6 %		1,8 %		2 %	
	Immigrants	Total	1 191 875	52 620	4,4 %	97 135	8,1 %	342 975	28,8 %	231 445	19,4 %	205 140	17,2 %	262 565	22 %
		PLOP français	21 235	1 655	7,8 %	2 685	12,6 %	6 920	32,6 %	3 435	16,2 %	2 830	13,3 %	3 700	17,4 %
		% PLOP français sur total	1,8 %	3,1 %		2,8 %		2 %		1,5 %		1,4 %		1,4 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	345 220	48 115	13,9 %	53 820	15,6 %	151 130	43,8 %	53 535	15,5 %	22 790	6,6 %	15 830	4,6 %
		PLOP français	7 765	1 365	17,6 %	1 395	18 %	3 735	48,1 %	795	10,2 %	275	3,5 %	205	2,6 %
		% PLOP français sur total	2,2 %	2,8 %		2,6 %		2,5 %		1,5 %		1,2 %		1,3 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	185 115	30 785	16,6 %	28 675	15,5 %	82 715	44,7 %	25 100	13,6 %	10 555	5,7 %	7 285	3,9 %
		PLOP français	4 055	590	14,5 %	590	14,5 %	2 275	56,1 %	370	9,1 %	125	3,1 %	100	2,5 %
		% PLOP français sur total	2,2 %	1,9 %		2,1 %		2,8 %		1,5 %		1,2 %		1,4 %	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Yukon	Total	Total	33 320	5 825	17,5 %	4 415	13,3 %	9 365	28,1 %	6 005	18 %	4 835	14,5 %	2 880	8,6 %
		PLOP français	1 240	145	11,7 %	110	8,9 %	400	32,3 %	305	24,6 %	190	15,3 %	80	6,5 %
		% PLOP français sur total	3,7 %	2,5 %		2,5 %		4,3 %		5,1 %		3,9 %		2,8 %	
	Immigrants	Total	3 755	210	5,6 %	265	7,1 %	1 150	30,6 %	735	19,6 %	790	21 %	605	16,1 %
		PLOP français	185	0	0 %	0	0 %	90	48,6 %	25	13,5 %	20	10,8 %	15	8,1 %
		% PLOP français sur total	4,9 %	0 %		0 %		7,8 %		3,4 %		2,5 %		2,5 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	1 260	190	15,1 %	170	13,5 %	680	54 %	170	13,5 %	35	2,8 %	10	0,8 %
		PLOP français	95	0	0 %	0	0 %	85	89,5 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	7,5 %	0 %		0 %		12,5 %		0 %		0 %		0 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	890	145	16,3 %	130	14,6 %	505	56,7 %	90	10,1 %	15	1,7 %	0	0 %
		PLOP français	90	0	0 %	0	0 %	75	83,3 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	10,1 %	0 %		0 %		14,9 %		0 %		0 %		#DIV/0!	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Territoires du Nord-Ouest	Total	Total	40 800	9 045	22,2 %	6 570	16,1 %	12 630	31 %	6 360	15,6 %	3 990	9,8 %	2 195	5,4 %
		PLOP français	1 155	145	12,6 %	75	6,5 %	470	40,7 %	230	19,9 %	150	13 %	85	7,4 %
		% PLOP français sur total	2,8 %	1,6 %		1,1 %		3,7 %		3,6 %		3,8 %		3,9 %	
	Immigrants	Total	2 880	185	6,4 %	260	9 %	1 075	37,3 %	630	21,9 %	455	15,8 %	270	9,4 %
		PLOP français	130	0	0 %	0	0 %	60	46,2 %	0	0 %	20	15,4 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	4,5 %	0 %		0 %		5,6 %		0 %		4,4 %		0 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	1 265	180	14,2 %	180	14,2 %	615	48,6 %	170	13,4 %	105	8,3 %	20	1,6 %
		PLOP français	90	0	0 %	0	0 %	55	61,1 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	7,1 %	0 %		0 %		8,9 %		0 %		0 %		0 %	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	785	140	17,8 %	125	15,9 %	365	46,5 %	85	10,8 %	65	8,3 %	0	0 %
		PLOP français	70	0	0 %	0	0 %	15	21,4 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	8,9 %	0 %		0 %		4,1 %		0 %		0 %		#DIV/0!	

Géographie	Statut d'immigrant et période d'immigration	Première langue officielle parlée (PLOP)	Groupes d'âge												
			Total	0 à 14 ans		15 à 24 ans		25 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
			Nombre	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique	Nombre	% groupe d'âge sur groupe linguistique
Nunavut	Total	Total	31 695	10 445	33 %	5 965	18,8 %	9 000	28,4 %	3 280	10,3 %	2 000	6,3 %	1 010	3,2 %
		PLOP français	470	55	11,7 %	40	8,5 %	195	41,5 %	90	19,1 %	70	14,9 %	10	2,1 %
		% PLOP français sur total	1,5 %	0,5 %		0,7 %		2,2 %		2,7 %		3,5 %		1 %	
	Immigrants	Total	615	35	5,7 %	30	4,9 %	215	35 %	145	23,6 %	130	21,1 %	50	8,1 %
		PLOP français	20	0	0 %	0	0 %	0	0 %	10	50 %	0	0 %	0	0 %
		% PLOP français sur total	3,3 %	0 %		0 %		0 %		6,9 %		0 %		0 %	
	Immigrants 2001 à 2011	Total	215	35	16,3 %	20	9,3 %	115	53,5 %	30	14 %	10	4,7 %	0	0 %
		PLOP français	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
		% PLOP français sur total	0 %	0 %		0 %		0 %		0 %		0 %		#DIV/0!	
	Immigrants 2006 à 2011	Total	130	25	19,2 %	15	11,5 %	70	53,8 %	15	11,5 %	10	7,7 %	0	0 %
		PLOP français	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
		% PLOP français sur total	0 %	0 %		0 %		0 %		0 %		0 %		#DIV/0!	

Source : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011031.

3 ANNEXE 3 : DONNÉES DÉTAILLÉES SUR LE NOMBRE ET LA PROPORTION DE FRANCOPHONES DE CHAQUE PROVINCE ET TERRITOIRE SELON LE STATUT D'IMMIGRANT ET LA PÉRIODE D'IMMIGRATION

Tableau 28 : Nombre et proportion de francophones – population totale, immigrants, immigrants récents (2001-2011) et très récents (2006-2011) selon la première langue officielle parlée – Canada moins le Québec, détaillé par province et territoire (selon les données de l'ENM 2011)

Géographie		Toute la population			Immigrants			Immigrants récents (2001-2011)			Immigrants très récents (2006-2011)		
		Total	Total PLOP-F	% PLOP-F	Total	Total PLOP-F	% PLOP-F	Total	Total PLOP-F	% PLOP-F	Total	Total PLOP-F	% PLOP-F
Canada moins le Québec	Nombre	25 119 805	1 032 410	4,1 %	5 800 870	153 875	2,7 %	1 774 180	65 660	3,7 %	939 515	36 025	3,8 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				23,1 %	14,9 %		7,1 %	6,4 %		3,7 %	3,5 %	
Terre-Neuve-et-Labrador	Nombre	507 270	1 815	0,4 %	9 160	210	2,3 %	3 065	65	2,1 %	2 220	35	1,6 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				1,8 %	11,6 %		0,6 %	3,6 %		0,4 %	1,9 %	
	% province sur total Canada moins Québec	2 %	0,2 %		0,2 %	0,1 %		0,2 %	0,1 %		0,2 %	0,1 %	
Île-du-Prince-Édouard	Nombre	137 375	4 740	3,5 %	7 085	165	2,3 %	3 230	35	1,1 %	2 555	25	1 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				5,2 %	3,5 %		2,4 %	0,7 %		1,9 %	0,5 %	
	% province sur total Canada moins Québec	0,5 %	0,5 %		0,1 %	0,1 %		0,2 %	0,1 %		0,3 %	0,1 %	
Nouvelle-Écosse	Nombre	906 175	30 465	3,4 %	48 275	1 785	3,7 %	16 180	740	4,6 %	10 860	505	4,7 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				5,3 %	5,9 %		1,8 %	2,4 %		1,2 %	1,7 %	
	% province sur total Canada moins Québec	3,6 %	3 %		0,8 %	1,2 %		0,9 %	1,1 %		1,2 %	1,4 %	
Nouveau-Brunswick	Nombre	735 835	232 145	31,5 %	28 465	3 720	13,1 %	10 290	1 570	15,3 %	7 155	1 125	15,7 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				3,9 %	1,6 %		1,4 %	0,7 %		1 %	0,5 %	
	% province sur total Canada moins Québec	2,9 %	22,5 %		0,5 %	2,4 %		0,6 %	2,4 %		0,8 %	3,1 %	
Ontario	Nombre	12 651 790	564 235	4,5 %	3 611 365	104 765	2,9 %	1 019 465	43 010	4,2 %	501 060	22 940	4,6 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				28,5 %	18,6 %		8,1 %	7,6 %		4 %	4,1 %	
	% province sur total Canada moins Québec	50,4 %	54,7 %		62,3 %	68,1 %		57,5 %	65,5 %		53,3 %	63,7 %	
Manitoba	Nombre	1 174 345	39 795	3,4 %	184 505	3 955	2,1 %	81 880	2 185	2,7 %	57 655	1 585	2,7 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				15,7 %	9,9 %		7 %	5,5 %		4,9 %	4 %	
	% province sur total Canada moins Québec	4,7 %	3,9 %		3,2 %	2,6 %		4,6 %	3,3 %		6,1 %	4,4 %	

Géographie		Toute la population			Immigrants			Immigrants récents (2001-2011)			Immigrants très récents (2006-2011)		
		Total	Total PLOP-F	% PLOP-F	Total	Total PLOP-F	% PLOP-F	Total	Total PLOP-F	% PLOP-F	Total	Total PLOP-F	% PLOP-F
Saskatchewan	Nombre	1 008 760	13 505	1,3 %	68 775	1 475	2,1 %	34 880	850	2,4 %	26 920	555	2,1 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				6,8 %	10,9 %		3,5 %	6,3 %		2,7 %	4,1 %	
	% province sur total Canada moins Québec	4 %	1,3 %		1,2 %	1 %		2 %	1,3 %		2,9 %	1,5 %	
Alberta	Nombre	3 567 980	74 075	2,1 %	644 115	16 230	2,5 %	257 230	9 255	3,6 %	144 170	5 040	3,5 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				18,1 %	21,9 %		7,2 %	12,5 %		4 %	6,8 %	
	% province sur total Canada moins Québec	14,2 %	7,2 %		11,1 %	10,5 %		14,5 %	14,1 %		15,3 %	14 %	
Colombie- Britannique	Nombre	4 324 460	68 770	1,6 %	1 191 875	21 235	1,8 %	345 220	7 765	2,2 %	185 115	4 055	2,2 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				27,6 %	30,9 %		8 %	11,3 %		4,3 %	5,9 %	
	% province sur total Canada moins Québec	17,2 %	6,7 %		20,5 %	13,8 %		19,5 %	11,8 %		19,7 %	11,3 %	
Yukon	Nombre	33 320	1 240	3,7 %	3 755	185	4,9 %	1 260	95	7,5 %	890	90	10,1 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				11,3 %	14,9 %		3,8 %	7,7 %		2,7 %	7,3 %	
	% territoire sur total Canada moins Québec	0,1 %	0,1 %		0,1 %	0,1 %		0,1 %	0,1 %		0,1 %	0,2 %	
Territoires du Nord-Ouest	Nombre	40 800	1 155	2,8 %	2 880	130	4,5 %	1 265	90	7,1 %	785	70	8,9 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				7,1 %	11,3 %		3,1 %	7,8 %		1,9 %	6,1 %	
	% territoire sur total Canada moins Québec	0,2 %	0,1 %		0 %	0,1 %		0,1 %	0,1 %		0,1 %	0,2 %	
Nunavut	Nombre	31 695	470	1,5 %	615	20	3,3 %	215	0	0 %	130	0	0 %
	% catégorie sur total du groupe linguistique				1,9 %	4,3 %		0,7 %	0 %		0,4 %	0 %	
	% territoire sur total Canada moins Québec	0,1 %	0 %		0 %	0 %		0 %	0 %		0 %	0 %	

Source : Statistique Canada. *Enquête nationale auprès des ménages de 2011*, tableau de données thématiques – Immigration et diversité ethnoculturelle, numéro au catalogue 99-010-X2011031.

4 ANNEXE 4 : RÉSULTATS DU SONDAGE

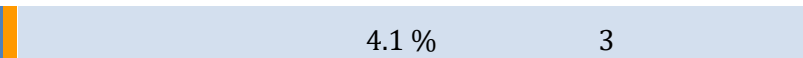
4.1 Profil des répondants

Au total, 125 personnes ont répondu à l'invitation, dont 76 ont complété le sondage. Le profil des répondants est le suivant :

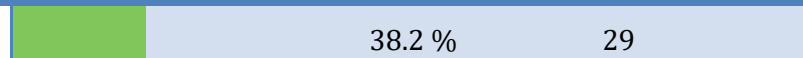

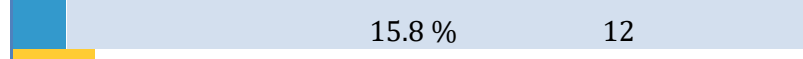
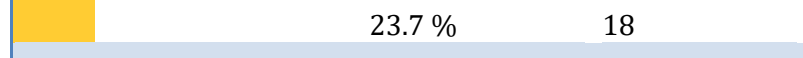
- 58,1 % sont de l'Ontario, dont 23 dans la région métropolitaine de Toronto, 8 dans le Centre-Sud-Ouest, 10 dans l'Est de la province et deux dans le Nord. 8 % sont de l'Alberta;
- 38,2 % sont des entreprises locales ou régionales, 22,4 % ont un rayonnement provincial ou territorial, 15,8 % au plan national et 23,7 % au plan international (il peut s'agir de multinationales établies au Canada ou d'entreprises canadiennes ayant des activités internationales);
- 82,9 % sont dans le secteur des services et 17,1 % sont dans le secteur des biens; aucun secteur industriel ne domine, et les entreprises ont également distribuées entre le B2B (clientèle entreprise) et les consommateurs (individus);
- 36,9 % des entreprises ont moins de 10 employés, 23,7 % de 10 à 49 employés, 7,9 % de 50 à 99 employés et 31,6 % plus de 100 employés.

Distribution des répondantes et répondants

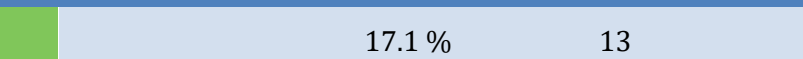

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Colombie-Britannique		1.4 %	1
Alberta		10.8 %	8
Saskatchewan		4.1 %	3
Manitoba		2.7 %	2
Ontario		58.1 %	43
<i>ON - CSO</i>			8
<i>ON - Est</i>			10
<i>ON - Nord</i>			2
<i>ON - Toronto</i>			23
Québec		1.4 %	1
Nouveau-Brunswick		1.4 %	1
Nouvelle-Écosse		6.8 %	5
Î.-P.-É.		2.7 %	2
Terre-Neuve-et-Labrador		5.4 %	4
TNO		1.4 %	1
Yukon		0 %	0

Nunavut		4.1 %	3
Total des réponses			74

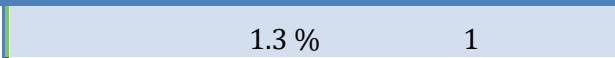
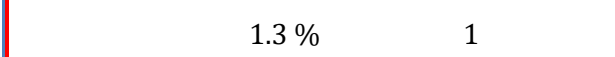
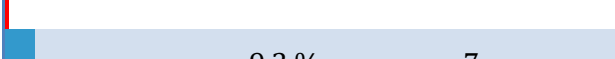
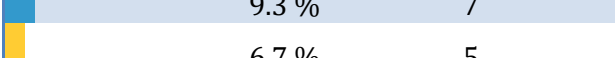
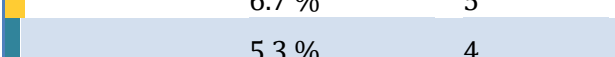
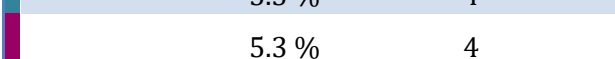
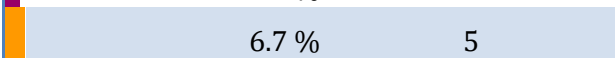
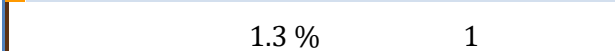
Rayonnement de l'entreprise (clientèle)

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Local/régional		38.2 %	29
Provincial/territorial		22.4 %	17
National		15.8 %	12
International		23.7 %	18
Total des réponses			76

Produit principal de l'entreprise

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Des biens		17.1 %	13
Des services		82.9 %	63
Total des réponses			76

Secteur de l'industrie (selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord - SCIAN)

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
11. Agriculture, foresterie, pêche et chasse		1.3 %	1
21. Extraction minière, exploitation en carrière, et extraction de pétrole et de gaz		1.3 %	1
22. Services publics		9.3 %	7
23. Construction		6.7 %	5
31-33. Fabrication		5.3 %	4
41. Commerce en gros		5.3 %	4
44-45. Commerce de détail		6.7 %	5
48-49. Transport et entreposage		1.3 %	1

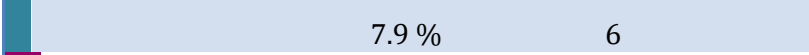
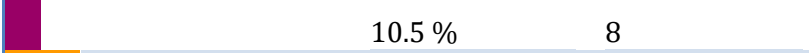
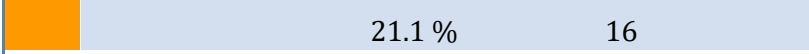
51. Industrie de l'information et industrie culturelle		1.3 %	1
52. Finance et assurances		10.7 %	8
53. Services immobiliers et services de location et de location à bail		0.0 %	0
54. Services professionnels, scientifiques et techniques		6.7 %	5
55. Gestion de sociétés et d'entreprises		1.3 %	1
56. Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement		1.3 %	1
61. Services d'enseignement		8.0 %	6
62. Soins de santé et assistance sociale		8.0 %	6
71. Arts, spectacles et loisirs		0.0 %	0
72. Services d'hébergement et de restauration		12.0 %	9
81. Autres services (sauf l'administration publique)		12.0 %	9
91. Administration publique		1.3 %	1
Total des réponses			75

Clients principaux

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Des entreprises ou organisations		49.3 %	37
Des consommateurs (le public)		50.7 %	38
Total des réponses			75

Nombre total d'employés dans l'entreprise

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
1 à 4		15.8 %	12
5 à 9		21.1 %	16
10 à 19		10.5 %	8
20 à 49		13.2 %	10


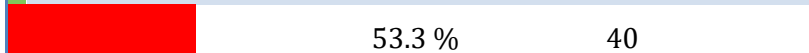
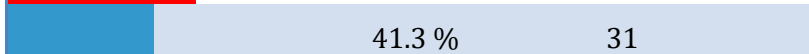
50 à 99		7.9 %	6
100 à 500		10.5 %	8
500 et plus		21.1 %	16
Total des réponses			76

4.2 Recrutement d'employés



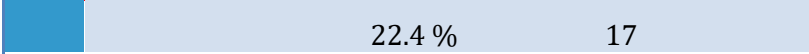
Une série de questions visait à identifier les pratiques actuelles des répondants en matière de recrutement en général et de recrutement d'immigrants en particulier. Les constats sont les suivants :

- 53,3 % des répondants trouvent la tâche de recrutement quelque peu exigeante et 41,3 % la trouvent très exigeante;
- 72,4 % ont une certaine difficulté à recruter des employés ayant les compétences requises, alors que 22,4 % indiquent avoir une grande difficulté;
- Les réseaux professionnels et personnels sont employés par 77,3 % des répondants pour le recrutement, suivi des médias sociaux (60 %) et des répertoires en ligne (57,3 %);
- Les efforts de recrutement des répondants ont visé les immigrants récents dans 75 % des cas, soit spécifiquement (3,9 %) ou non (71,1 %).


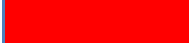




Trouvez-vous que le recrutement soit une tâche exigeante ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Aucunement exigeante		5.3 %	4
Quelque peu exigeante		53.3 %	40
Très exigeante		41.3 %	31
Total des réponses			75




Avez-vous de la difficulté à recruter des employés qui ont les compétences requises ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Aucune difficulté		5.3 %	4
Une certaine difficulté		72.4 %	55
Une grande difficulté		22.4 %	17
Total des réponses			76

Quelles sont vos méthodes de recrutement habituelles ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Médias traditionnels		48.0 %	36
Répertoires en ligne		57.3 %	43
Médias sociaux		60.0 %	45
Réseaux professionnels et personnels		77.3 %	58
Foires d'emploi/de carrières et présentations		41.3 %	31
Agences de recrutement		38.7 %	29
Total des réponses			75

Vos efforts de recrutement visent-ils les immigrants récents (arrivés au Canada au cours des 10 dernières années) ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Oui, spécifiquement		3.9 %	3
Oui, mais pas spécifiquement		71.1 %	54
Non		25.0 %	19
Total des réponses			76

4.3 Embauche de travailleurs étrangers (résidents temporaires ou résidents permanents)

Une série de questions visait à identifier les embauches, au cours des cinq dernières années, de travailleurs étrangers temporaires, d'immigrants récents et de candidats à l'immigration vivant à l'étranger. Certaines questions étaient dirigées seulement aux employeurs ayant procédé à l'embauche d'immigrants. Les constats sont les suivants :

- 47,1 % des répondants ont embauché des travailleurs étrangers temporaires. Parmi ceux-ci :
 - 84,4 % étaient du volet des professions spécialisées et 31,2 % étaient du volet de professions peu spécialisées;
 - 56,7 % étaient très satisfaits de ces travailleurs et 40 % étaient plutôt satisfaits;
 - 59,4 % ont trouvé la tâche de recrutement plus complexe que prévu et 31,2 % comme prévu;
 - 7,9 % ont tenté de recruter des travailleurs étrangers temporaires au cours des cinq dernières années.




- 77,1 % des répondants ont embauché des immigrants récents au Canada. Parmi ceux-ci :
 - 47,2 % étaient très satisfaits de ces travailleurs et 39,6 % étaient plutôt satisfaits;
 - 13,5 % ont trouvé la tâche de recrutement plus complexe que prévue, 75 % comme prévue et 11,5 % moins complexe que prévue;
 - 56 % des répondants avaient embauché moins de 10 immigrants récents au cours des cinq dernières années (qu'ils soient toujours à leur emploi ou non), 16 % en avaient embauché de 10 à 19, et 28 % plus de 20;
 - 63,8 % des répondants ont présentement moins de 10 immigrants récents travaillant dans leur entreprise, 8,5 % de 10 à 19, et 27,7 % plus de 20;
 - 51 % des immigrants récents qui ont été embauchés, occupent des postes spécialisés et 22,4 % des postes peu spécialisés, alors que 10,2 % occupent des professions ou métiers réglementés;
 - 46 % des immigrants récents qui ont été embauchés, détiennent un diplôme universitaire alors que 22 % détiennent un diplôme d'études collégiales;
 - L'intégration au niveau de l'emploi a été un grand succès pour 34 % des répondants, réussie malgré certaines difficultés pour 56 % de répondants ou très difficile, voire un échec, pour 10 % d'entre eux;
 - L'interaction entre les immigrants récents et les autres employés de l'entreprise était bonne ou très bonne pour 86 % des répondants;
 - 56,5 % des répondants offrent une formation en cours d'emploi, obligatoire aux immigrants récents, 38,3 % considèreraient offrir une orientation culturelle ou sur les pratiques d'affaires/du milieu du travail au Canada et 33,3 % considèreraient offrir une formation sur le milieu de travail multiculturel/la diversité, aux employés d'origine canadienne.

- 15,7 % des répondants ont embauché des candidats à l'immigration vivant à l'étranger. Parmi ceux-ci :
 - 56,7 % étaient très satisfaits de ces travailleurs et 40 % étaient plutôt satisfaits;
 - 59,4 % ont trouvé la tâche de recrutement plus complexe que prévue et 31,2 % comme prévue.

Au cours des cinq dernières années, avez-vous embauché des... ?

	Oui	Non	Total des réponses
Travailleurs étrangers temporaires	33 (47.1 %)	37 (52.9 %)	70
Immigrants récents au Canada	54 (77.1 %)	16 (22.9 %)	70
Candidats à l'immigration vivant à l'étranger	11 (15.7 %)	59 (84.3 %)	70

Quelle catégorie de travailleurs étrangers temporaires avez-vous embauché ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Travailleurs agricoles saisonniers		3.1 %	1
Volet des professions peu spécialisées		31.2 %	10
Volet des professions spécialisées		84.4 %	27
Aides familiaux résidents		0.0 %	0
Total des réponses			32

Êtes-vous satisfait de ces travailleurs ?

	Très satisfait	Plutôt satisfait	Plutôt insatisfait	Très insatisfait	Total des réponses
Travailleurs étrangers temporaires	17 (56.7 %)	12 (40.0 %)	0 (0.0 %)	1 (3.3 %)	30
Immigrants récents au Canada	25 (47.2 %)	21 (39.6 %)	6 (11.3 %)	1 (1.9 %)	53
Candidats à l'immigration vivant à l'étranger au moment de l'embauche	7 (63.6 %)	3 (27.3 %)	0 (0.0 %)	1 (9.1 %)	11

Au cours des cinq dernières années, avez-vous tenté de recruter des... ?

	Oui	Non	Total des réponses
Travailleurs étrangers temporaires	3 (7.9 %)	35 (92.1 %)	38
Immigrants récents au Canada	5 (29.4 %)	12 (70.6 %)	17
Candidats à l'immigration vivant à l'étranger	7 (11.9 %)	52 (88.1 %)	59

Trouvez-vous que la sélection et l'embauche de ces travailleurs soit une tâche complexe ?

	Plus complexe que prévu	Comme prévu	Moins complexe que prévu	Total des réponses
Travailleurs étrangers temporaires	19 (59.4 %)	10 (31.2 %)	3 (9.4 %)	32
Immigrants récents au Canada	7 (13.5 %)	39 (75.0 %)	6 (11.5 %)	52

Candidats à l'immigration vivant à l'étranger

11 (64.7 %) 5 (29.4 %) 1 (5.9 %) 17

Combien d'immigrants récents avez-vous embauché au cours des cinq dernières années, qu'ils soient toujours à votre emploi ou non ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
1 à 4		36.0 %	18
5 à 9		20.0 %	10
10 à 19		16.0 %	8
20 à 99		24.0 %	12
100 ou plus		4.0 %	2
Total des réponses			50

Combien d'immigrants récents travaillent dans votre entreprise actuellement ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
1 à 4		46.8 %	22
5 à 9		17.0 %	8
10 à 19		8.5 %	4
20 à 99		21.3 %	10
100 ou plus		6.4 %	3
Total des réponses			47

Combien de ces immigrants récents sont d'expression française ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
1 à 4		59.6 %	28
5 à 9		12.8 %	6
10 à 19		8.5 %	4
20 à 99		17.0 %	8
100 ou plus		2.1 %	1
Total des réponses			47

Quels types de postes sont occupés par des immigrants récents dans votre entreprise ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Professions ou métiers RÉGLEMENTÉS en majorité		10.2 %	5
Postes SPÉCIALISÉS en majorité (requérant une formation ou une expérience spécifiques)		51.0 %	25
Postes PEU SPÉCIALISÉS en majorité		22.4 %	11
Proportion à peu près égale de postes spécialisés et peu spécialisés		16.3 %	8
Total des réponses			49

Quel est le niveau de scolarité typique des immigrants récents dans votre entreprise ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Aucun diplôme, certificat ou grade		8.0 %	4
Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent		16.0 %	8
Certificat de métier (ex. : Sceau rouge)		8.0 %	4
Diplôme d'études collégiales		22.0 %	11
Diplôme universitaire de 1er cycle		32.0 %	16
Diplôme universitaire de 2e ou 3e cycle		14.0 %	7
Total des réponses			50

En général, au niveau de l'emploi, l'intégration des immigrants récents dans votre entreprise a été... ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Un grand succès		34.0 %	17
Réussie malgré certaines difficultés		56.0 %	28
Très difficile		8.0 %	4
Un échec (qualifications)		2.0 %	1

insuffisantes)	
Total des réponses	50

En général, l'interaction entre les employés nés au Canada et les immigrants récents dans votre entreprise a été... ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Très mauvaise		0.0 %	0
Mauvaise		2.0 %	1
Neutre		12.0 %	6
Bonne		50.0 %	25
Très bonne		36.0 %	18
Total des réponses			50

Utilisez-vous les moyens suivants pour favoriser l'intégration des immigrants récents dans votre entreprise ?

	Obligatoire présentement	Au choix de l'employé	C'est un moyen que l'on pourrait envisager à l'avenir	Pas nécessaire / pas utile dans notre entreprise	Total des réponses
Formation d'appoint avant de travailler	10 (22.7 %)	6 (13.6 %)	8 (18.2 %)	20 (45.5 %)	44
Formation en cours d'emploi	26 (56.5 %)	9 (19.6 %)	5 (10.9 %)	6 (13.0 %)	46
Formation linguistique	4 (8.9 %)	15 (33.3 %)	6 (13.3 %)	20 (44.4 %)	45
Orientation culturelle ou sur les pratiques d'affaires/du milieu du travail au Canada	4 (8.5 %)	11 (23.4 %)	18 (38.3 %)	14 (29.8 %)	47
Formation sur le milieu de travail multiculturel/la diversité, aux employés d'origine canadienne	5 (10.4 %)	11 (22.9 %)	16 (33.3 %)	16 (33.3 %)	48
Mentorat	10 (21.7 %)	16	12	8 (17.4 %)	46

(34.8 %)	(26.1 %)
----------	----------

4.4 Prévisions d'embauche d'immigrants récents ou de candidats à l'étranger

Une série de questions du sondage cherchait à explorer les intentions d'embauche et les perceptions des employeurs. Les constats sont les suivants :

- 62,7 % des répondants prévoient embaucher de 1 à 9 nouveaux employés au cours des deux prochaines années et 37,3 % prévoient en embaucher plus de 10;
- 52,4 % des répondants indiquent qu'il y a une faible probabilité qu'ils recrutent des immigrants récents ou des candidats à l'étranger;
- Les principales raisons qui incitent à embaucher des immigrants récents sont :
 - La rareté du type de main-d'œuvre au Canada ou dans la région (53,8 %);
 - Mieux servir la clientèle existante à l'échelle locale ou régionale (44,2 %);
 - Diversifier les effectifs de l'entreprise (36,5 %);
- Les qualités recherchées chez un immigrant récent lors du recrutement sont :
 - Les compétences ou la qualification (90,6 %);
 - La volonté d'apprendre / la formation continue (77,4 %)
 - La faculté d'adaptation (75,5 %)
 - La connaissance de l'anglais (66 %)
 - La connaissance du français (58,5 %)
- Les raisons qui incitent à ne pas embaucher des immigrants récents sont :
 - La problématique de la communication (langue et codes culturels) (41,8 %)
 - La complexité du processus de recrutement et d'embauche (30,9 %)
- Les services des organismes qui aident les entreprises dans la sélection et l'embauche d'immigrants sont connus par 41,2 % des répondants et 31,3 % des répondants ont déjà utilisé ou utilisent régulièrement ces services;
 - 28,9 % des répondants ne sont pas intéressés aux services de tels organismes;
 - 17,8 % le sont et 53,3 % le seraient dépendamment des services offerts et du coût.
 - En termes de services d'appui pour l'embauche d'immigrants :
 - 56,2 % des répondants souhaitent un accès à une banque de candidatures/curriculum vitae
 - 53,1 % des répondants souhaitent de l'information sur les endroits où trouver des immigrants qualifiés
 - 34,4 % souhaitent un soutien pour la présélection de candidats
 - 31,2 % souhaitent des informations détaillées sur les processus de sélection à l'étranger
 - 31,2 % souhaitent un soutien pour les modalités et formalités d'embauche
- Le quart des répondants indique bien connaître le système *Entrée express* et près du tiers dit en avoir entendu parler alors que 43,1 % des répondants ne le connaissent pas. Une faible majorité des répondants indique qu'ils n'y feraient pas appel (51,9 %).

Combien de nouveaux employés prévoyez-vous embaucher au cours des deux prochaines années ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
1 à 4		40.7 %	24
5 à 9		22.0 %	13
10 à 19		6.8 %	4
20 à 99		16.9 %	10
100 ou plus		13.6 %	8
Total des réponses			59

Au cours des deux prochaines années, quelle est la probabilité que vous recrutiez des immigrants récents ou des candidats à l'étranger ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
0 %		13.1 %	8
25 %		39.3 %	24
50 %		18.0 %	11
75 %		13.1 %	8
100 %		16.4 %	10
Total des réponses			61

Pour votre entreprise, quelles sont les principales raisons d'embaucher des immigrants récents ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Rareté de ce type de main-d'œuvre au Canada/dans la région		53.8 %	28
Exploiter de nouvelles occasions d'affaires en ciblant les communautés culturelles locales		25.0 %	13
Diversifier la clientèle de l'entreprise à l'échelle mondiale		21.2 %	11
Mieux servir la clientèle existante à l'échelle locale/régionale		44.2 %	23
Diversifier les effectifs (comme		36.5 %	19

valeur/politique d'entreprise)

Constat à l'effet que des concurrents tirent profit de l'embauche d'immigrants

Autre : veuillez préciser

	11.5 %	6
	13.5 %	7
Total des réponses		52

Pour votre entreprise, quelles sont les principales raisons d'embaucher des immigrants récents ? (Autre : veuillez préciser)

#	Réponse
1.	Simplement parce que je connais un immigrant disponible pour travailler
2.	Labour shortage - French language skill
3.	Need to hire French speakers
4.	Nous avons besoin d'employés pouvant parler et écrire le français et possédant un diplôme en éducation de la petite enfance
5.	Donner l'opportunité à ces immigrants de s'intégrer plus aisément
6.	J'ai besoin de personnel qualifié francophone dans un environnement anglophone
7.	Nous avons besoin d'employés d'expression française

Quelles qualités recherchez-vous avant tout chez un immigrant récent lorsque vous recrutez ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Compétences / qualifications		90.6 %	48
Expérience de travail canadienne		24.5 %	13
Expérience internationale		24.5 %	13
Réseau de contacts à l'étranger		11.3 %	6
Connaissance de l'anglais		66.0 %	35
Connaissance du français		58.5 %	31
Connaissance d'une autre langue		17.0 %	9
Faculté d'adaptation		75.5 %	40
Volonté d'apprendre/de formation continue		77.4 %	41
Autre : veuillez préciser		7.5 %	4

Total des réponses	53
--------------------	----

Quelles qualités recherchez-vous avant tout chez un immigrant récent lorsque vous recrutez ? (Autre : veuillez préciser)

#	Réponse
1.	Souci de se dépasser, d'apprendre
2.	Volonté de s'installer au Labrador
3.	Démontrer une bonne éthique du travail (super important) et la volonté d'accepter les mœurs canadiennes
4.	Multi culturalité sur le lieu de travail

Quelles sont pour vous des raisons de ne pas embaucher des immigrants récents ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Il est difficile de vérifier les diplômes étrangers		23.6 %	13
La formation acquise à l'étranger est de moins bonne qualité		5.5 %	3
Le candidat n'a pas suffisamment d'expérience de travail canadienne		25.5 %	14
Le candidat a une connaissance insuffisante des pratiques/de la culture en milieu de travail au Canada		21.8 %	12
Le candidat a une connaissance insuffisante des normes sur la santé et la sécurité		14.5 %	8
Les résultats de l'embauche sont trop incertains (risque d'échec de l'embauche)		18.2 %	10
L'intégration de l'employé demandera trop de temps et d'efforts		5.5 %	3
La communication (langue, codes culturels) sera problématique		41.8 %	23
Un immigrant surqualifié ou insatisfait pourrait quitter l'entreprise (meilleur emploi / embauche par un concurrent)		16.4 %	9
Il y a un roulement élevé parmi les employés immigrants		12.7 %	7
Le processus de recrutement et d'embauche est		30.9 %	17

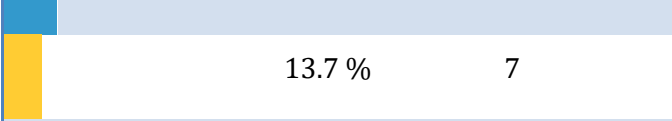
trop complexe		7.3 %	4
Le marché local de l'emploi offre un bassin suffisant de travailleurs disponibles		5.5 %	3
Il est difficile pour l'entreprise d'entrer dans la communauté immigrante pour y recruter des candidats		18.2 %	10
Autre : veuillez préciser			
Total des réponses			55

Quelles sont pour vous des raisons de ne pas embaucher des immigrants récents ? (Autre : veuillez préciser)


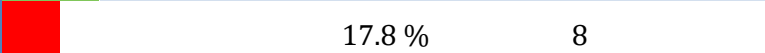
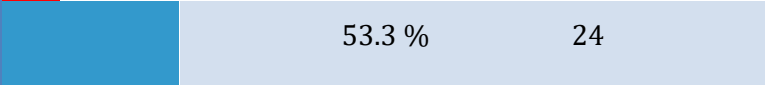
#	Réponse
1.	Difficulté de s'adapter aux normes de travail, ponctualité, effort
2.	L'adaptation locale n'est pas certaine, et les impacts sont potentiellement importants (retour au pays d'origine...etc.)
3.	Processus de certification professionnelle (reconnaissance de la formation)
4.	LMIA/work permits/visa process is continually becoming more difficult and expensive
5.	Notre région géographique est très éloignée.
6.	Le manque d'éthique professionnelle, la langue, la formation
7.	There is no demand from our clients for them
8.	Work permit limitations
9.	No affordable housing near business for worker to live
10.	We are mainly an alternative healthcare provider and our practitioners must be members of the appropriate Ontario-based associations. These associations have specific education and experience requirements for membership that some foreign workers may not meet.

Connaissez-vous des organismes/agences qui aident les entreprises dans la sélection, l'embauche et l'intégration en emploi d'immigrants (ou de candidats à l'étranger) ?

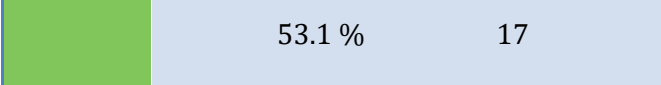
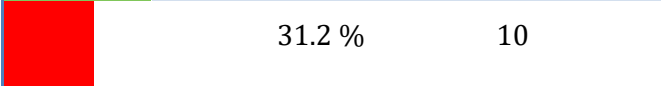
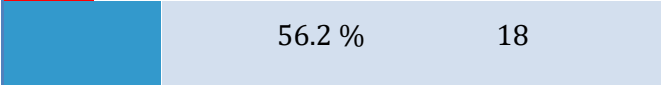
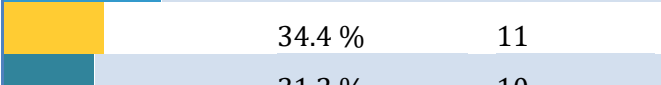
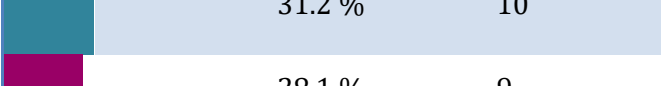
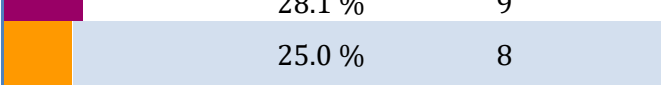
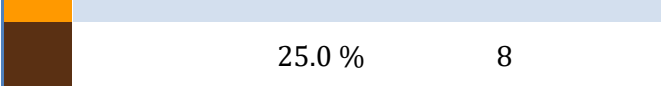
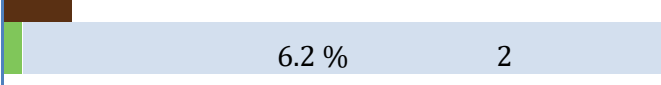

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Je NE CONNAIS PAS d'organisme/agence offrant ces services		27.5 %	14
Je CONNAIS un ou des organismes/agences offrant ces services		41.2 %	21
J'ai DÉJÀ fait affaires avec de tels		17.6 %	9

organismes/agences		13.7 %	7
Je fais RÉGULIÈREMENT affaires avec de tels organismes/agences			
Total des réponses			51

Seriez-vous intéressé à recevoir des services d'un tel organisme ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Non		28.9 %	13
Oui		17.8 %	8
Cela dépend des services offerts et des coûts		53.3 %	24
Total des réponses			45

Quels types de services liés à l'embauche d'immigrants vous seraient utiles ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Informations sur les endroits où trouver des immigrants qualifiés		53.1 %	17
Informations détaillées sur les processus de sélection à l'étranger		31.2 %	10
Accès à une banque de candidatures/curriculum vitae		56.2 %	18
Soutien pour la présélection de candidats		34.4 %	11
Soutien pour les modalités et formalités d'embauche		31.2 %	10
Soutien pour la formation linguistique		28.1 %	9
Soutien pour la formation en communications interculturelles		25.0 %	8
Stratégies pour recruter et garder des employés immigrants		25.0 %	8
Autre : veuillez préciser		6.2 %	2
Total des réponses			32

Quels types de services liés à l'embauche d'immigrants vous seraient utiles ? (Autre : veuillez préciser)

#	Réponse
1.	Work permit and Visa process navigation (currently we retain an immigration law firm for this)
2.	We do not have an LMIA

Connaissez-vous le système *Entrée express* mis en place par Citoyenneté et Immigration Canada en janvier 2015 ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Oui, je le connais assez bien		25.5 %	13
Oui, j'en ai entendu parler		31.4 %	16
Non		43.1 %	22
Total des réponses			51

Feriez-vous appel au système *Entrée express* pour le recrutement de personnel pour votre entreprise ?

Réponse	Graphique	Pourcentage	Nombre
Non		51.9 %	27
Oui		48.1 %	25
Total des réponses			52

Avez-vous d'autres commentaires à formuler sur vos perceptions ou votre expérience face à la sélection, l'embauche et l'intégration d'employés immigrants (ou la sélection de candidats à l'étranger)? |

#	Réponses
1.	Nous avons eu une expérience où le candidat était très qualifié, a très bien passé en entrevue, et a été embauché. Une fois embauché il est devenu très agressif et a presque détruit l'équipe de travail par son style de 'contrôle'.
2.	Je préférerais engager un citoyen de ma ville avant de rechercher un employé qui n'est pas encore résident d'Iqaluit. Je ne suis pas du tout intéressé à engager un immigrant venant d'une autre province ou directement d'un autre pays. Je préférerais offrir du travail aux gens de chez-nous (Nunavut).
3.	Généralement de bonnes expériences avec nos immigrants embauchés.
4.	It is a struggle and it takes a long time for some and time is a critical factor for our company.
5.	I won't apply to any program in order to bring employees to Canada and they will be free to work somewhere else the next day.
6.	The LMIA process has undergone significant change and is becoming challenging. The Permanent Residency program has also undergone significant changes and challenges recently.
7.	Review your question below - you said February/March 2015, we are in April 2015!
8.	Notre réseau se compose de Caisses populaires francophones situées dans le Nord de l'Ontario. Nous avons de la difficulté à trouver des candidats qualifiés dans notre domaine pour la bonne raison que les postes exigent des compétences très spécialisée et les conditions de travail s'appliquent à un profil d'employés spécifiques. Si un candidat immigrant répond aux exigences de nos postes (connaissant des réalités économiques des francophones du Nord de l'Ontario), il nous fera plaisir de le former et de l'embaucher.
9.	The process has been destroyed by the new Government rules. We hired Francophone welders without the old LMO but now they have to return home at the end of their term. The salary for a welder in our area falls well short of the Government guidelines and they cannot be accepted by the Provincial Nomination process. This has left us with a shortfall of welders and we are forced to hire less productive people just to get the work out.
10.	Nous offrons du travail à des nouveaux immigrants qui prennent de la formation en français à Toronto qui est maintenant offerte par un collège francophone qui manque de qualité en comparaison des collèges anglophones. Leurs élèves sont acceptés dans un cours (EPE) qui ne leur convient pas car on leur dit (soit disant à l'immigration) que si elles ont des enfants elles peuvent travailler en garderie ce qui est totalement faux. Les immigrant(es) provenant de certains pays africains francophones, manquent de savoir-faire, de savoir être, sont querelleuses, démontrent peu de capacité de travail d'équipe, d'initiative et ont peur de prendre des responsabilités. Elles ne comprennent et/ou ne veulent pas accepter les pratiques/valeurs canadiennes du travail : arriver au travail à l'heure, rencontrer ses obligations etc. Nous avons

	<p>plus de succès avec les francophiles des pays arabes qui font preuve d'une meilleure éthique de travail. Elles arrivent mieux à se former ou à rester formées pour faire le travail. Nous recherchons des personnes prêtes à s'engager dans un domaine qui requiert beaucoup de connaissances générales et de culture pour réussir à éduquer de jeunes enfants. Être qualifiée en Éducation de la petite enfance et être francophone à Toronto est un grand défi, particulièrement parce que ce domaine est mal connu, insuffisamment payé et demande du dévouement.</p>
11.	Our client employers never request them. They only want to hire local people working for competitors very similar to them, and that they know very well.
12.	Notre organisme requiert des personnes qui connaissent très bien la ville et les services sociaux de la ville, TRÈS souvent la barrière de la langue est trop difficile à subvenir. Souvent l'employé(e) étranger(e) ne s'applique pas au travail, n'est pas très motivé(e). Mais notre organisme a 4 sur 5 employées nées ailleurs.
13.	The immigration process and justification is far too long and detailed in order to get candidates in a timely manner.
14.	Express Entry is only beneficial if you can secure an LMIA. For companies such as ours, we cannot obtain an LMIA.
15.	Hi Just want to let you know that we might not be the right target group for this survey as we provide bilingual Recruitment Services and are a Recruitment agency.
16.	Il faut faciliter et rendre plus rapide le processus des LMIA car c'est un frein au programme <i>Entrée express</i> .
17.	We've had great success with two practitioners we've hired from the US and France respectively. The paperwork effort required for the practitioner from the US was actually more difficult to manage, but it would not be a major factor in deterring us from hiring qualified individuals from abroad in the future.
18.	Oui

5 ANNEXE 5 : QUESTIONNAIRE DU SONDAGE

Texte de l'invitation

Sujet : Important sondage en ligne pour les employeurs concernant l'embauche d'immigrants

Message :

Madame, Monsieur,

Le RDÉE Canada (réseau francophone de développement économique et d'employabilité) souhaite connaître les perceptions des employeurs à l'égard du recrutement et de l'intégration de nouveaux arrivants francophones au sein de leurs entreprises.

Nous avons préparé un sondage en ligne qui permettra de dresser un portrait de la situation actuelle et des attitudes dans les entreprises en matière d'intégration économique des nouveaux arrivants, d'identifier les défis et les conditions favorisant cette intégration économique, et de relever des pratiques exemplaires et des succès de recrutement et d'intégration au sein d'entreprises dans des CFSM.

Les réponses au questionnaire demeureront confidentielles; des données agrégées seront rendues publiques.

La durée approximative est de 5 à 15 minutes, selon les réponses fournies.

Vous pouvez accéder au sondage en cliquant sur ce lien : (Sondage employeurs RDÉE Canada).

Nous vous remercions à l'avance de votre participation.

(Signature)

Le questionnaire du sondage est présenté ci-après.

Les répondants auront le choix d'accéder au sondage en français ou en anglais.

5.1 Questionnaire du sondage auprès des employeurs canadiens - RDÉE Canada (Français)

Bienvenue et merci de participer à ce sondage. Vous pouvez répondre au sondage en français ou en anglais, et changer de langue d'affichage à tout moment en sélectionnant la langue dans le coin supérieur droit de l'écran.

Le RDÉE Canada réalise ce sondage avec l'appui d'Industrie Canada. Votre participation nous permettra de mieux répondre à vos besoins comme employeur. La durée approximative pour compléter le sondage est de 4 à 12 minutes, selon les réponses fournies. Les réponses demeureront confidentielles; seules les données agrégées seront rendues publiques.

You may answer the survey in English or French, and toggle between languages at any time by selecting your preferred language in the upper right corner of your screen.

Veuillez entrer les trois premiers caractères de votre code postal :

Quel est le rayonnement de votre entreprise (clientèle)?

- Local/régional
- Provincial/territorial
- National
- International

Votre entreprise produit principalement...

- Des biens
- Des services

Dans quel secteur de l'industrie œuvrez-vous (selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord - SCIAN) ?

- 11. Agriculture, foresterie, pêche et chasse
- 21. Extraction minière, exploitation en carrière, et extraction de pétrole et de gaz
- 22. Services publics
- 23. Construction
- 31-33. Fabrication
- 41. Commerce en gros
- 44-45. Commerce de détail
- 48-49. Transport et entreposage
- 51. Industrie de l'information et industrie culturelle
- 52. Finance et assurances
- 53. Services immobiliers et services de location et de location à bail
- 54. Services professionnels, scientifiques et techniques
- 55. Gestion de sociétés et d'entreprises
- 56. Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement
- 61. Services d'enseignement
- 62. Soins de santé et assistance sociale

- 71. Arts, spectacles et loisirs
- 72. Services d'hébergement et de restauration
- 81. Autres services (sauf l'administration publique)
- 91. Administration publique

Vos clients sont principalement...

- Des entreprises ou organisations
- Des consommateurs (le public)

Quel est le nombre total d'employés dans votre entreprise ?

- 1 à 4
- 5 à 9
- 10 à 19
- 20 à 49
- 50 à 99
- 100 à 500
- 500 et plus

Trouvez-vous que le recrutement soit une tâche exigeante ?

- Aucunement exigeante
- Quelque peu exigeante
- Très exigeante

Avez-vous de la difficulté à recruter des employés qui ont les compétences requises ?

- Aucune difficulté
- Une certaine difficulté
- Une grande difficulté

Quelles sont vos méthodes de recrutement habituelles ?

(COCHEZ TOUTES LES CASES QUI S'APPLIQUENT)

- Médias traditionnels
- Répertoires en ligne
- Médias sociaux
- Réseaux professionnels et personnels
- Foires d'emploi/de carrières et présentations
- Agences de recrutement

Vos efforts de recrutement visent-ils les immigrants récents (arrivés au Canada au cours des 10 dernières années) ?

- Oui, spécifiquement
- Oui, mais pas spécifiquement
- Non

Au cours des cinq dernières années, avez-vous embauché des... ?

	Oui	Non
Travailleurs étrangers temporaires?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Immigrants récents au Canada?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Candidats à l'immigration vivant à l'étranger?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Quelle catégorie de travailleurs étrangers temporaires avez-vous embauché ?

(COCHEZ TOUTES LES CASES QUI S'APPLIQUENT)

- Travailleurs agricoles saisonniers
- Volet des professions peu spécialisées
- Volet des professions spécialisées
- Aides familiaux résidents

Êtes-vous satisfait de ces travailleurs ?

	Très satisfait	Plutôt satisfait	Plutôt insatisfait	Très insatisfait
Travailleurs étrangers temporaires?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Immigrants récents au Canada?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Candidats à l'immigration vivant à l'étranger au moment de l'embauche?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Au cours des cinq dernières années, avez-vous tenté de recruter des... ?

	Oui	Non
Travailleurs étrangers temporaires?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Immigrants récents au Canada?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Candidats à l'immigration vivant à l'étranger?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Trouvez-vous que la sélection et l'embauche de ces travailleurs soit une tâche complexe ?

	Plus complexe que prévu	Comme prévu	Moins complexe que prévu
Travailleurs étrangers temporaires ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Immigrants récents au Canada ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Candidats à l'immigration vivant à l'étranger ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Combien d'immigrants récents avez-vous embauché au cours des cinq dernières années, qu'ils soient toujours à votre emploi ou non ?

- 1 à 4
- 5 à 9
- 10 à 19
- 20 à 99
- 100 ou plus

Combien d'immigrants récents travaillent dans votre entreprise actuellement ?

- 1 à 4
- 5 à 9
- 10 à 19
- 20 à 99
- 100 ou plus

Combien de ces immigrants récents sont d'expression française ?

- 1 à 4
- 5 à 9
- 10 à 19
- 20 à 99
- 100 ou plus

Quels types de postes sont occupés par des immigrants récents dans votre entreprise ?

- Professions ou métiers RÉGLEMENTÉS en majorité
- Postes SPÉCIALISÉS en majorité (requérant une formation ou une expérience spécifiques)
- Postes PEU SPÉCIALISÉS en majorité
- Proportion à peu près égale de postes spécialisés et peu spécialisés

Quel est le niveau de scolarité typique des immigrants récents dans votre entreprise ?

- Aucun diplôme, certificat ou grade
- Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent
- Certificat de métier (ex. : Sceau rouge)
- Diplôme d'études collégiales
- Diplôme universitaire de 1er cycle
- Diplôme universitaire de 2e ou 3e cycle

En général, au niveau de l'emploi, l'intégration des immigrants récents dans votre entreprise a été... ?

- Un grand succès
- Réussie malgré certaines difficultés
- Très difficile
- Un échec (qualifications insuffisantes)

En général, l'interaction entre les employés nés au Canada et les immigrants récents dans votre entreprise a été... ?

- Très mauvaise
- Mauvaise

- Neutre
- Bonne
- Très bonne

Utilisez-vous les moyens suivants pour favoriser l'intégration des immigrants récents dans votre entreprise ?

(COCHEZ TOUTES LES CASES QUI S'APPLIQUENT)

	Obligatoire présentement	Au choix de l'employé	C'est un moyen que l'on pourrait envisager à l'avenir	Pas nécessaire / pas utile dans notre entreprise
Formation d'appoint avant de travailler	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formation en cours d'emploi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formation linguistique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orientation culturelle ou sur les pratiques d'affaires/du milieu du travail au Canada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formation sur le milieu de travail multiculturel/la diversité, aux employés d'origine canadienne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mentorat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Combien de nouveaux employés prévoyez-vous embaucher au cours des deux prochaines années ?

- 1 à 4
- 5 à 9
- 10 à 19
- 20 à 99
- 100 ou plus

Au cours des deux prochaines années, quelle est la probabilité que vous recrutiez des immigrants récents ou des candidats à l'étranger ?

- 0 %

- 25 %
- 50 %
- 75 %
- 100 %

Pour votre entreprise, quelles sont les principales raisons d'embaucher des immigrants récents ?

(COCHEZ TOUTES LES CASES QUI S'APPLIQUENT)

- Rareté de ce type de main-d'œuvre au Canada/dans la région
- Exploiter de nouvelles occasions d'affaires en ciblant les communautés culturelles locales
- Diversifier la clientèle de l'entreprise à l'échelle mondiale
- Mieux servir la clientèle existante à l'échelle locale/régionale
- Diversifier les effectifs (comme valeur/politique d'entreprise)
- Constat à l'effet que des concurrents tirent profit de l'embauche d'immigrants
- Autre : veuillez préciser _____

Quelles qualités recherchez-vous avant tout chez un immigrant récent lorsque vous recrutez ?

(COCHEZ TOUTES LES CASES QUI S'APPLIQUENT)

- Compétences / qualifications
- Expérience de travail canadienne
- Expérience internationale
- Réseau de contacts à l'étranger
- Connaissance de l'anglais
- Connaissance du français
- Connaissance d'une autre langue
- Faculté d'adaptation
- Volonté d'apprendre/de formation continue
- Autre : veuillez préciser _____

Quelles sont pour vous des raisons de ne pas embaucher des immigrants récents ?

(COCHEZ TOUTES LES CASES QUI S'APPLIQUENT)

- Il est difficile de vérifier les diplômes étrangers

-
- La formation acquise à l'étranger est de moins bonne qualité
 - Le candidat n'a pas suffisamment d'expérience de travail canadienne
 - Le candidat a une connaissance insuffisante des pratiques/de la culture en milieu de travail au Canada
 - Le candidat a une connaissance insuffisante des normes sur la santé et la sécurité
 - Les résultats de l'embauche sont trop incertains (risque d'échec de l'embauche)
 - L'intégration de l'employé demandera trop de temps et d'efforts
 - La communication (langue, codes culturels) sera problématique
 - Un immigrant surqualifié ou insatisfait pourrait quitter l'entreprise (meilleur emploi / embauche par un concurrent)
 - Il y a un roulement élevé parmi les employés immigrants
 - Le processus de recrutement et d'embauche est trop complexe
 - Le marché local de l'emploi offre un bassin suffisant de travailleurs disponibles
 - Il est difficile pour l'entreprise d'entrer dans la communauté immigrante pour y recruter des candidats
 - Autre : veuillez préciser _____

Connaissez-vous des organismes/agences qui aident les entreprises dans la sélection, l'embauche et l'intégration en emploi d'immigrants (ou de candidats à l'étranger) ?

- Je NE CONNAIS PAS d'organisme/agence offrant ces services
- Je CONNAIS un ou des organismes/agences offrant ces services
- J'ai DÉJÀ fait affaire avec de tels organismes/agences
- Je fais RÉGULIÈREMENT affaire avec de tels organismes/agences

Seriez-vous intéressé à recevoir des services d'un tel organisme ?

- Non
- Oui
- Cela dépend des services offerts et des coûts

Quels types de services liés à l'embauche d'immigrants vous seraient utiles ?

(COCHEZ TOUTES LES CASES QUI S'APPLIQUENT)

- Informations sur les endroits où trouver des immigrants qualifiés
- Informations détaillées sur les processus de sélection à l'étranger
- Accès à une banque de candidatures/curriculum vitae

-
- Soutien pour la présélection de candidats
 - Soutien pour les modalités et formalités d'embauche
 - Soutien pour la formation linguistique
 - Soutien pour la formation en communications interculturelles
 - Stratégies pour recruter et garder des employés immigrants
 - Autre : veuillez préciser _____

Connaissez-vous le système *Entrée express* mis en place par Citoyenneté et Immigration Canada en janvier 2015 ?

- Oui, je le connais assez bien
- Oui, j'en ai entendu parler
- Non

Note : En janvier 2015, Citoyenneté et Immigration Canada (CIC) a lancé un nouveau système électronique appelé « *Entrée express* » pour gérer les demandes présentées au titre de certains programmes d'immigration économique. Les employeurs canadiens peuvent embaucher des candidats d'*Entrée express* pour combler leurs besoins en main-d'œuvre lorsqu'il leur est impossible de trouver des Canadiens ou des résidents permanents pour occuper les postes vacants, tout en recourant à leurs pratiques de recrutement et d'embauche habituelles.

Feriez-vous appel au système *Entrée express* pour le recrutement de personnel pour votre entreprise ?

- Non
- Oui

Avez-vous d'autres commentaires à formuler sur vos perceptions ou votre expérience face à la sélection, l'embauche et l'intégration d'employés immigrants (ou la sélection de candidats à l'étranger) ?

(200 mots maximum)

Nous aimerions discuter de certains de ces enjeux au cours d'un entretien téléphonique avec un échantillon de répondants au cours des prochaines semaines. Seriez-vous intéressé(e) ?

- Oui
- Non

Nous aimerions aussi organiser quelques groupes de discussion pour approfondir la discussion sur ces enjeux, vers la fin février/début mars 2015. Les lieux et modes de rencontre seront à déterminer. Seriez-vous intéressé(e) ?

- Oui
- Non

Veillez inscrire votre adresse de courriel afin que nous puissions entrer en contact avec vous :

Ceci conclut le questionnaire. Nous vous remercions du temps que vous y avez consacré. Les résultats du sondage et de l'étude seront publiés au printemps sur le site Web du RDÉE Canada (www.rdee.ca).

5.2 Questionnaire Canadian employer survey - RDÉE Canada (Anglais)

Welcome and thank you for taking part in this survey. You may answer the survey in English or French, and toggle between languages at any time by selecting your preferred language in the upper right corner of your screen.

RDÉE Canada is conducting this survey with the support of Industry Canada. Your input will help us better meet your needs as an employer. The approximate time for completing the survey is 4 to 12 minutes, depending on the answers provided. Answers will remain confidential; only aggregated data will be made public.

Vous pouvez répondre au sondage en français ou en anglais, et changer de langue d'affichage à tout moment en sélectionnant la langue dans le coin supérieur droit de l'écran.

Please enter the first three characters of your postal code :

What is the scope (customer base) of your company?

- Local/regional
- Provincial/territorial
- National
- International

Your company mainly produces...

- Goods/products
- Services

What is your industry sector (according to the North American Industry Classification System - NAICS)?

- 11. Agriculture, forestry, fishing and hunting
- 21. Mining, quarrying, and oil and gas extraction
- 22. Utilities
- 23. Construction
- 31-33. Manufacturing
- 41. Wholesale trade
- 44-45. Retail trade
- 48-49. Transportation and warehousing
- 51. Information and cultural industries

- 52. Finance and insurance
- 53. Real estate and rental and leasing
- 54. Professional, scientific and technical services
- 55. Management of companies and enterprises
- 56. Administrative and support, waste management and remediation services
- 61. Educational services
- 62. Health care and social assistance
- 71. Arts, entertainment and recreation
- 72. Accommodation and food services
- 81. Other services (except public administration)
- 91. Public administration

Your clients are mainly...

- Businesses or organizations
- Consumers (the public)

What is the total number of employees in your company?

- 1 to 4
- 5 to 9
- 10 to 19
- 20 to 49
- 50 to 99
- 100 to 500
- 500 +

Do you find that recruiting is a challenging task?

- Not challenging at all
- Somewhat challenging
- Very challenging

Are you having any difficulty recruiting employees with the required skills?

- No difficulty at all
- Some difficulty
- Great difficulty

What are your standard recruiting methods?

(CHECK ALL THAT APPLY)

- Traditional media
- Online listings
- Social media
- Professional and personal networks
- Job/career fairs and presentations
- Recruiting agencies

Do your recruiting efforts target recent immigrants (people who have come to Canada in the past 10 years)?

- Yes, specifically
- Yes, but not specifically
- No

Over the past five years, have you hired...?

	Yes	No
Temporary foreign workers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recent immigrants living in Canada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Immigration candidates/nominees still living abroad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Which category of temporary foreign workers did you hire?

(CHECK ALL THAT APPLY)

- Seasonal agricultural workers
- Lower-skilled occupations
- High-skilled occupations

Live-in caregivers

Are you satisfied with these workers?

	Very satisfied	Rather satisfied	Rather unsatisfied	Very unsatisfied
Temporary foreign workers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recent immigrants living in Canada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Immigration candidates/nominees hired while still living abroad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Over the past five years, have you tried recruiting...?

	Yes	No
Temporary foreign workers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recent immigrants living in Canada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Immigration candidates/nominees still living abroad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Do you find that selecting and hiring these workers is a complicated task?

	More complicated than anticipated	As anticipated	Less complicated than anticipated
Temporary foreign workers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recent immigrants living in Canada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Immigration candidates/nominees still living abroad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

How many recent immigrants did you hire over the past five years, whether still employed or no longer employed by your company?

- 1 to 4
- 5 to 9
- 10 to 19
- 20 to 99
- 100 +

How many recent immigrants currently work in your company?

- 1 to 4
- 5 to 9
- 10 to 19
- 20 to 99
- 100 +

How many of these recent immigrants are French-speaking?

- 1 to 4
- 5 to 9
- 10 to 19
- 20 to 99
- 100 +

What type of positions are held by recent immigrants in your company?

- REGULATED professions or trades primarily
- SKILLED positions primarily (requiring specific education / work experience)
- UNSKILLED positions primarily
- Roughly equal between SKILLED and UNSKILLED

What is the typical educational level of recent immigrants working in your company?

- No certificate, diploma or degree
- Secondary school diploma or equivalent
- Trades certificate (e.g. Red Seal)
- College or other non-university certificate or diploma
- Undergraduate university certificate or diploma
- Graduate certificate or diploma

Job integration of recent immigrants in your company has been generally...?

- Very successful
- Successful despite some difficulties

- Very difficult
- Unsuccessful (insufficient qualifications)

Interaction between Canadian-born employees and recent immigrants in your company has been generally...?

- Very poor
- Poor
- Neutral
- Good
- Very good

Do you use the following methods to promote the integration of recent immigrants into your company?

(CHECK ALL THAT APPLY)

	Currently required	Employee opt-in	We might consider this in the future	Not necessary/useful in our company
Retraining/skill upgrading before starting to work	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
On-the-job training	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Language training	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cultural orientation or basic training on Canadian business/workplace practices	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Multicultural workplace/diversity training for Canadian-born employees	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mentoring	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

How many new employees do you plan on hiring over the next two years?

- 1 to 4
- 5 to 9
- 10 to 19
- 20 to 99

100 +

Over the next two years, how probable is it that your company recruit recent immigrants or candidates abroad?

- 0 %
- 25 %
- 50 %
- 75 %
- 100 %

From your standpoint, what are the motivations for hiring recent immigrants?

(CHECK ALL THAT APPLY)

- Labour shortage in this type of job in Canada/in the region
- Realize new business opportunities by targeting local cultural communities
- Diversify the company's client base globally
- Better serve existing local/regional customer base
- Diversify the company's workforce (as a company value/policy)
- Competitors are benefiting from hiring immigrants
- Other : please specify _____

What skills or characteristics do you primarily look for in a recent immigrant when recruiting?

(CHECK ALL THAT APPLY)

- Skills / qualifications
- Canadian work experience
- International experience
- Contact network abroad
- Knowledge of English
- Knowledge of French
- Knowledge of another language
- Adaptability
- Willingness to continually learn/upgrade skills

Other : please specify _____

From your standpoint, what could be major reasons for not hiring recent immigrants?

(CHECK ALL THAT APPLY)

- Verifying foreign education credentials is difficult
- Foreign training is of lesser quality
- Candidate lacks sufficient Canadian work experience
- Candidate has insufficient knowledge of Canadian workplace practices/culture
- Candidate has insufficient knowledge of health and security standards
- The outcome is too uncertain (risk of unsuccessful hiring)
- Employee integration will require too much time and effort
- Communication (language, cultural codes) will be a major issue
- An overqualified or unsatisfied employee might not stay with the company (better job elsewhere, hiring by a competitor)
- There is a high turnover of immigrant employees
- Recruiting and hiring process is overly complicated
- Local job market provides a sufficient pool of available workers
- Company has difficulty reaching out to immigrant community to recruit people
- Other : please specify _____

Are you aware of organizations/agencies who provide immigrant/foreign candidate-specific selection, hiring and job integration support for employers?

- I am NOT AWARE of organizations/agencies who offer such services
- I know organizations/agencies who offer these services
- I have dealt with such organizations/agencies in the past
- I deal with such organizations/agencies on a regular basis

Would you be interested in receiving such services?

- No
- Yes
- It will depend on specific services and cost

Which types of immigrant-hiring related services would be useful to you?

(CHECK ALL THAT APPLY)

- Information on where to find qualified immigrants
- Detailed information on the process of selecting abroad
- Access to a pool of candidates/resumés
- Support in pre-selecting candidates
- Support for hiring procedures/formalities
- Support for language training
- Support for cross-cultural communication training
- Strategies for recruiting and retaining immigrant employees
- Other : please specify _____

Are you familiar with the *Express Entry* system set up by Citizenship and Immigration Canada in January 2015?

- Yes, I am fairly familiar with *Express Entry*
- Yes, I have heard of *Express Entry*
- No

Note : In January 2015, Citizenship and Immigration Canada (CIC) launched a new electronic system called *Express Entry*. The system is used to manage applications in certain economic immigration programs. Canadian employers can hire *Express Entry* candidates to meet their labor needs when they are not able to find Canadians or permanent residents to fill job vacancies. Employers can use their current recruiting and hiring practices.

Do you plan on using the *Express Entry* system for your company's recruiting efforts?

- No
- Yes

Do you have any other comments about your perceptions or experience relating to the selection, hiring and integration of immigrant employees (or selection of candidates abroad)?

(200 words maximum)

We would like to discuss some of these issues in a telephone interview with a sample of respondents in the coming weeks. Would you be interested?

- Yes
- No

We will also be organizing focus groups for further discussion on these issues, in late February / early March 2015. The locations and meeting arrangements will be determined shortly. Would you be interested?

- Yes
- No

Please provide your e-mail address so that we can contact you :

This concludes the questionnaire. We appreciate your time and input. The results of the survey and study will be published in the spring on the RDÉE Canada website (www.rdee.ca).

6 ANNEXE 6 : BIBLIOGRAPHIE DE LA REVUE DOCUMENTAIRE

Études sur l'emploi et l'intégration des immigrants francophones

1. ANV Consulting Inc. 2011. Enquête légère sur les emplois saisonniers agricoles auprès des immigrants francophones des régions de Hamilton, Niagara et Windsor en Ontario, Réseau de soutien à l'immigration francophone, Région Centre-Sud-Ouest de l'Ontario, http://www.reseausoutien.org/etudes/Emplois%20saisonniers_2011.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
2. Forest, Mariève, 2014. La formation linguistique des immigrants et des étudiants étrangers d'expression française dans les établissements postsecondaires de la francophonie canadienne : état de la situation et pistes d'action. AUFC et CNFS, <http://cnfs.net/fr/download.php?id=803> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
3. Forest, Mariève, 2014. Le rôle des établissements postsecondaires de la francophonie canadienne dans l'intégration en emploi des immigrants et des étudiants étrangers d'expression française : Rapport analytique et pistes d'action. AUFC et CNFS, <http://cnfs.net/fr/download.php?id=804> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
4. Houle, R. et Corbeil, J.-P., 2010. Portrait statistique de la population immigrante de langue française à l'extérieur du Québec (1991 à 2006), Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/89-641-x/89-641-x2010001-fra.htm> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
5. La Passerelle - Intégration et Développement Économique, 2013. Les défis et besoins des employeurs du Sud de l'Ontario en matière d'embauche, rétention et intégration d'immigrants francophones - Rapport de consultation, La Passerelle - Intégration et Développement Économique.
6. La Toile des Carrières, 2010. Qui embauche l'immigrant francophone? La Toile des Carrières, <http://wiki.secteuiretablissement.org/w/uploads/QuiEmbauche-Web.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
7. Société de recherche sociale appliquée, 2011. Les meilleures approches en vue de l'intégration économique des immigrants aux communautés de langue officielle en situation minoritaire - RAPPORT DE RECHERCHE, Société de recherche sociale appliquée, http://wiki.secteuiretablissement.org/w/uploads/Intégration_écon_CLOSM.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).

Études sur l'emploi des immigrants et le recrutement international

8. Ahamad, Bill, Margaret Roberts, Jo-Ann Sobkow et Dan Boothby, 2003. Indice des possibilités d'emploi des nouveaux immigrants reposant sur la transférabilité des compétences et les obstacles qui entravent l'accès aux professions, Ressources humaines et Développement des compétences Canada, <http://dsp-psd.tpsgc.gc.ca/Collection/HS3-1-586-04-04F.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
9. Alberta Association of Immigrant Serving Agencies (AAISA), 2014. Sommet sur l'intégration en Alberta - Rapport du Sommet, Alberta Association of Immigrant Serving Agencies (AAISA), http://aaisa.ca/wp-content/uploads/2014/09/Sommet-sur-lintegration-en-Alberta_Rapport-du-Sommet1.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).

10. ALLIES et Accenture, 2013. The results are in : Mentoring improves employment outcomes for skilled immigrants, ALLIES et Accenture, http://triec.ca/wp-content/plugins/document_manager/views/file_download.php?fname=allies_mentoring_report_2013.pdf&fid=453 (ressource consultée le 5 février 2015).
11. ALLIES, 2012. Talent mondial pour les PME : Jeter des ponts et établir des liens, ALLIES, http://alliescanada.ca/wp-content/uploads/2012/04/SME-Report_French.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
12. Block, Sheila et Grace-Edward Galabuzi, 2011. Canada's Colour Coded Labour Market : The gap for racialized workers, Centre canadien de politiques alternatives, <http://www.policyalternatives.ca/sites/default/files/uploads/publications/National%20Office/2011/03/Colour%20Coded%20Labour%20Market.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
13. Bonikowska, Aneta, David A. Green et W. Craig Riddell, 2008. Littératie et marché du travail : les capacités cognitives et les gains des immigrants, Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/89-552-m/89-552-m2008020-fra.htm> (ressource consultée le 5 février 2015).
14. Chambre de commerce du Canada, 2012. Crise des compétences au Canada : Ce que nous avons entendu - Rapport de la Chambre de commerce du Canada sur les consultations pancanadiennes menées en 2012, Chambre de commerce du Canada, <http://chamber.ca/download.aspx?t=0&pid=55625425-ace5-e211-aaf9-000c29c04ade> (ressource consultée le 5 février 2015).
15. Deloitte, 2011. Welcome to Canada. Now What? Unlocking the potential of immigrants for business growth and innovation - White paper summary of Deloitte's 2011 Dialogue on diversity, Deloitte, <http://www.hireimmigrants.ca/wp-content/uploads/Welcome-to-Canada.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
16. Ernst & Young et RBC, 2013. Outsmarting Our Brains: Overcoming Hidden Biases to Harness Diversity's True Potential, Ernst & Young et RBC, <http://www.hireimmigrants.ca/wp-content/uploads/EYRBCovercoming-hidden-biases.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
17. Galarneau, Diane et René Morissette, 2004. Les immigrants sont-ils perdants? Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/75-001-x/10604/6921-fra.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
18. Galarneau, Diane et René Morissette, 2008. Scolarité des immigrants et compétences professionnelles requises, Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/75-001-x/2008112/article/10766-fra.htm> (ressource consultée le 5 février 2015).
19. Galley, Andrew et Jill Shirey, 2014. Brokering Success: Improving skilled immigrant employment outcomes through strengthened government-employer engagement, Mowat Centre, School of Public Policy & Governance, University of Toronto, <http://www.hireimmigrants.ca/wp-content/uploads/Brokering-Success.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
20. Girard, Magali et Michael Smith, 2010. Professions réglementées au Canada : Une comparaison immigrants / non immigrants, Préparé pour le 12e congrès national de Métropolis, http://www.ciqss.umontreal.ca/Docs/Colloques/2010_Metropolis_Girard.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
21. Hawthorne, Lesleyanne (sous la direction de), 2007. Reconnaissance des titres de compétence acquis à l'étranger, Thèmes canadiens / Canadian issues, http://canada.metropolis.net/pdfs/cdn_issues_CITC_spring07.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).

22. Holmes, Andrea, Josh Hjartarson et Neville McGuire, 2014. Think Fast : Ontario Employer Perspectives on Immigration Reform and the Expression of Interest System, Ontario Chamber of Commerce, http://www.occ.ca/Publications/ThinkFast_immigration_OCC.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
23. Houle, René et Lahouaria Yssaad, 2010. Reconnaissance des diplômes et de l'expérience de travail acquis à l'étranger des nouveaux immigrants, Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/75-001-x/2010109/pdf/11342-fra.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
24. Immigrant Employment Council of British Columbia, 2012. BC Employer Consultation Report - Recruiting and Retaining Immigrant Talent, Immigrant Employment Council of British Columbia, http://iecbc.ca/sites/default/files/IEC-BC_BCEmployerConsultationReport_Spring2012.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
25. Immigrant Employment Council of British Columbia, 2014. Mind the Gap 2014 Summit Final Report - A Platform for Moving Forward on Global Talent for British Columbia, Immigrant Employment Council of British Columbia, http://iecbc.ca/sites/default/files/SUMMIT_REPORT_final%20Jul.14.14.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
26. Institut canadien de reconnaissance de l'apprentissage, 2005. L'immigration : une solution à la pénurie de main-d'œuvre dans le secteur du tourisme, Conseil canadien des ressources humaines en tourisme, [http://cthrc.ca/fr/research_publications/credential_recognition/~media/Files/CTHRC/Home/research_publications/credential_recognition/foundational_research/FCR%20In%20short%20supply%20fr.ashx](http://cthrc.ca/fr/research_publications/credential_recognition/~/media/Files/CTHRC/Home/research_publications/credential_recognition/foundational_research/FCR%20In%20short%20supply%20fr.ashx) (ressource consultée le 5 février 2015).
27. Johnson, Keith, 2008. Normes pancanadiennes de qualité pour l'évaluation des diplômes internationaux, Citoyenneté et Immigration Canada, <http://www.cicic.ca/docs/2009-rapport-standards-evaluations.fr.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
28. Kukushkin, Vadim et Douglass Watt, 2009. Immigrant-Friendly Businesses: Effective Practices for Attracting, Integrating, and Retaining Immigrants in Canadian Workplaces, Conference Board of Canada, <http://www.hireimmigrants.ca/wp-content/uploads/Immigrant-Friendly-Businesses.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
29. Lewkowicz, Paul, 2008. Institutional Innovation for Better Skilled Immigrant Labour Market Integration: A Study of the Toronto Region Immigrant Employment Council (TRIEC), Queen's University, http://qspace.library.queensu.ca/bitstream/1974/1412/1/Lewkowicz_Paul_200808_MA.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
30. Métropolis, 2010. Progrès et défis en matière de reconnaissance des titres étrangers, Métropolis, http://canada.metropolis.net/research-policy/conversation/conversation_report_14f.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
31. Oreopoulos, Philip et Diane Dechief, 2011. Why do some employers prefer to interview Matthew but not Samir? New evidence from Toronto, Montreal, and Vancouver, Metropolis British Columbia, <http://mbc.metropolis.net/assets/uploads/files/wp/2011/WP11-13.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
32. Oreopoulos, Philip, 2009. Why Do Skilled Immigrants Struggle in the Labor Market? A Field Experiment with Six Thousand Résumés, Metropolis British Columbia, <http://mbc.metropolis.net/assets/uploads/files/wp/2009/WP09-03.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).

33. Ostrovsky, Yuri, Feng Hou et Garnett Picot, 2008. Migration interne des immigrants : les immigrants réagissent-ils aux variations brusques de la demande de main-d'œuvre régionale? Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/11f0019m/11f0019m2008318-fra.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
34. Park, Jungwee, 2011. La formation liée à l'emploi chez les immigrants, Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/75-001-x/2011003/article/11539-fra.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
35. Planification de main-d'œuvre de Hamilton, 2013a. L'embauche d'immigrants à Hamilton - Étude sur l'état de préparation des employeurs, Mai 2013, Planification de main-d'œuvre de Hamilton, <http://workforceplanninghamilton.ca/publications/252> (ressource consultée le 5 février 2015).
36. Planification de main-d'œuvre de Hamilton, 2013b. The Employer's Roadmap: Hiring and Retaining Internationally Trained Workers in Hamilton, Planification de main-d'œuvre de Hamilton, <http://workforceplanninghamilton.ca/publications/241> (ressource consultée le 5 février 2015).
37. Plante, Johanne, 2010. Caractéristiques et résultats sur le marché du travail des immigrants formés à l'étranger, Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/81-595-m/81-595-m2010084-fra.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
38. Preston, Valerie et coll. 2011a. Continuity of Employment for Immigrants during the First Four Years in Canada, Toronto Immigrant Employment Data Initiative (TIEDI), <http://www.yorku.ca/tiedi/doc/AnalyticalReport24.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
39. Preston, Valerie et coll. 2011b. What are immigrants' experiences of discrimination in the workplace?, Toronto Immigrant Employment Data Initiative (TIEDI), <http://www.yorku.ca/tiedi/doc/AnalyticalReport21.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
40. Shields, John et coll. 2011. What kind of tests are required for immigrants to get hired? Toronto Immigrant Employment Data Initiative (TIEDI), <http://www.yorku.ca/tiedi/doc/AnalyticalReport19.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
41. Smith, Stephen, 2011. Results of Two Focus Groups on the Immigrant-Hiring Experience for the Waterloo Region Immigrant Employment Network, Waterloo Region Immigrant Employment Network, non publié.
42. Sweetman, Arthur, 2004. Qualité de l'éducation des immigrants dans leur pays d'origine et résultats sur le marché du travail canadien, Statistique Canada, http://www5.statcan.gc.ca/access_acces/alternative_alternatif.action?l=fra&loc=/pub/11f0019m/11f0019m2004234-fra.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
43. TD Economics, 2012. Knocking Down Barriers Faced By New Immigrants To Canada: Fitting the Pieces Together, TD Economics, <http://www.hireimmigrants.ca/wp-content/uploads/Knocking-Down-Barriers-Faced-By-New-Immigrants-to-Canada.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
44. Thomas, Derrick, 2010. Les ressortissants étrangers qui travaillent temporairement au Canada, Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/11-008-x/2010002/article/11166-fra.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
45. Thomas, Derrick, 2011. Réseaux personnels et adaptation économique des immigrants, Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/11-008-x/2011002/article/11592-fra.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
46. Toronto Region Immigrant Employment Council et Ekos, 2011. 2011 TRIEC Employer Survey in the GTA, Toronto Region Immigrant Employment Council et Ekos, [**http://triec.ca/research-policy/facts-and-stats/](http://triec.ca/research-policy/facts-and-stats/) (ressource consultée le 5 février 2015).
47. Toronto Workforce Innovation Group, 2012. Promising Practices: Connecting Educated Professionals with Sector-Appropriate Employment, Toronto Workforce Innovation Group,

- <http://www.workforceinnovation.ca/sites/default/files/PromisingPracticesFInal.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).
48. Wayland, Sarah et Dan Sheffield (2014). Government as Employer of Skilled Immigrants. ALLIES, http://www.hireimmigrants.ca/wp-content/uploads/Government_as_Employer.pdf
49. Weiner, Nan (sous la direction de), 2012. Les meilleures pratiques pour contrer le racisme en milieu de travail, Diversité canadienne / Canadian Diversity, http://canada.metropolis.net/pdfs/Diversite_Racism_2012_ACS.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
50. Worswick, Christopher (sous la direction de), 2010. Travailleurs étrangers temporaires, Thèmes canadiens / Canadian issues, http://canada.metropolis.net/pdfs/cdn_issues_CITC_mar10.pdf (ressource consultée le 5 février 2015).
51. Zietsma, Danielle, 2010. Immigrants exerçant des professions réglementées, Statistique Canada, <http://www.statcan.gc.ca/pub/75-001-x/2010102/pdf/11121-fra.pdf> (ressource consultée le 5 février 2015).

Planification du marché du travail local

52. 1000 Islands Region Workforce Development Board, 2013. Rapport sur la planification du marché du travail local, Mars 2013, 1000 Islands Region Workforce Development Board, <http://www.workforcedev.ca/reports/French%202012-2013%20LLMP%20Report.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
53. Algoma Workforce Investment Corporation, 2013. Local Labour Market Plan Update, October 2013, Algoma Workforce Investment Corporation, http://awic.ca/UploadedFiles/files/AWiC%202013%20LLMP%20Update_final%20eng.pdf (ressource consultée le 13 janvier 2015).
54. Association du marché du travail de Renfrew et Lanark, 2014. Rapport de planification de la main-d'œuvre, Automne 2014/ Hiver 2015, Association du marché du travail de Renfrew et Lanark, <http://www.renfrewlanark.com/userfiles/file/LLMP%20Report-Fall%20Winter%202014-2015%20FR.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
55. Commission de développement de la main-d'œuvre de Sarnia-Lambton, 2014. Planification du marché du travail local - Sarnia-Lambton - 2014/2015, Commission de développement de la main-d'œuvre de Sarnia-Lambton, <http://www.slwdb.org/documents/Labour%20Market%20Report%20%202014%20French> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
56. Commission de développement de la main-d'œuvre, Simcoe Muskoka, 2013. Plan du marché du travail local 2013, Commission de développement de la main-d'œuvre, Simcoe Muskoka, http://media.wix.com/ugd//503c95_dbbc60c3c67d26fee867fa2c3113ffd4.pdf (ressource consultée le 13 janvier 2015).
57. Commission de formation de l'Est ontarien, 2014. Rapport TOP (Tendances, Opportunités et Priorités) - Plan du marché du travail local, Stormont, Dundas, Glengarry - Prescott, Russell, Octobre 2014, Commission de formation de l'Est ontarien, http://www.eotb-cfeo.on.ca/_uploads/media/50fdqa4dt.pdf (ressource consultée le 13 janvier 2015).
58. Commission de formation du Centre-Est de l'Ontario, 2013. Programme du marché de l'emploi local - Un aperçu des priorités et tendances régionales dans le développement de la main-d'œuvre, Mars 2013, Commission de formation du Centre-Est de l'Ontario, <http://focusontraining.com/wp-content/uploads/ECOTB-FRENCH-2013-LLMP.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).

59. Commission de formation du Nord-Est, 2013. Travailler ensemble : Un plan local pour le marché du travail dans la région de la CFNE, 2013-2016, Mars 2013, Commission de formation du Nord-Est, <http://www.fnetb.com/wp-content/uploads/2013/04/CFNE-LMP-2013-2016.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
60. Commission de planification de la main-d'œuvre de Grand Erie, 2013. Bridging the Gap - Are We Making Progress? 2013 Local Labour Market Plan - Update, Commission de planification de la main-d'œuvre de Grand Erie, http://www.workforceplanningboard.org/files/upload/2013_update_-_Workforce_LabourMarketPlan.pdf (ressource consultée le 13 janvier 2015).
61. Commission de planification et développement de la main-d'œuvre d'Elgin, Middlesex et Oxford, 2013. Travailler ensemble pour bâtir la main-d'œuvre de demain - définition d'une stratégie pour le marché du travail pour la région d'Elgin, de Middlesex et d'Oxford, Commission de planification et développement de la main-d'œuvre d'Elgin, Middlesex et Oxford, <http://workforcedevelopment.ca/sites/default/files/2014%20French%20Version%20LLMP.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
62. Conseil de planification de la main-d'œuvre du Niagara, 2014. Rapport de planification du marché du travail local, 2014-2015, Conseil de planification de la main-d'œuvre du Niagara, <http://www.niagaraworkforce.ca/wp-content/uploads/2014/10/RPMTL-Oct-2014-copie-imprimable-francais1.0.0.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
63. Conseil de planification de la main-d'œuvre de Chatham-Kent, 2014. Rapport 2014 sur la planification du marché du travail local, Conseil de planification de la main-d'œuvre de Chatham-Kent, <http://ckworktemp.athiel.ca/wp-content/uploads/2014/10/FINAL-CKWPB-LLMPD-French.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
64. Durham Workforce Authority, 2013. Local Labour Market Plan, Durham Region, 2013, Durham Workforce Authority, <http://994097254.r.worldcdn.net/wp-content/uploads/2012/10/Local-Labour-Market-Plan-2013.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
65. Main-d'œuvre Windsor-Essex, 2013. Mise à jour du plan pour le marché local du travail, 2013-2014, Main-d'œuvre Windsor-Essex, <http://www.workforcewindsor-essex.com/wp-content/uploads/2013/10/Local-Labour-Market-Plan-Update-Final-FR.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
66. North Superior Workforce Planning Board, 2014. Building a Superior Workforce: 2014-2015 Local Labour Market Plan, North Superior Workforce Planning Board, http://www.nswpb.ca/assets/files/LLMP_2014-2015.pdf (ressource consultée le 13 janvier 2015).
67. Northwest Training and Adjustment Board, 2013. Mise à jour du rapport du Plan du marché du travail local, Octobre 2013, Northwest Training and Adjustment Board, <http://www.ntab.on.ca/download/1673> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
68. Peel Halton Workforce Development Group, 2014. Workforce Trends in Peel Halton - Local Labour Market Plan, Fall 2014, Peel Halton Workforce Development Group, http://www.peelhaltonworkforce.com/sites/default/files/PHWDG%20LLMR-Fall2014-FINAL2_0.pdf (ressource consultée le 13 janvier 2015).
69. Planification de main-d'œuvre de Hamilton, 2014. Plan du marché du travail de 2014 : Un plan pluriannuel pour le développement du marché du travail à Hamilton, Planification de main-d'œuvre de Hamilton, <http://workforceplanninghamilton.ca/publications/306> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
70. Planification intégrée du marché du travail local à Ottawa, 2013. Plan intégré du marché du travail local à Ottawa, Rapport intermédiaire 2013, mise à jour Octobre 2013, Planification intégrée du

- marché du travail local à Ottawa, <http://oillmp.ca/fr/files/OILLMP-Oct2013Update-FR-FINAL.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
71. Quatre comtés - Commission de planification du marché du travail, 2013. Tendances, occasions et priorités : Bruce, Grey, Huron et Perth - Mise à jour du Pln du marché du travail local, Octobre 2013, Quatre comtés - Commission de planification du marché du travail, http://www.planningboard.ca/userfiles/file/LLMP/LLMPupdate_FRE_Oct2013_web.pdf (ressource consultée le 13 janvier 2015).
 72. Sudbury & Manitoulin Planification en main-d'œuvre, 2013. Local Labour Market Plan Update, 2013, Sudbury & Manitoulin Planification en main-d'œuvre, <http://www.planningourworkforce.ca/pdf/LLMP2013updateEn.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
 73. The Labour Market Group, 2013. Nipissing and Parry Sound - Local Labour Market Plan Update, October 2013, The Labour Market Group, <http://thelabourmarketgroup.ca/pdf/LLMPUpdate.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
 74. Toronto Workforce Innovation Group, 2013. Toronto's Opportunities and Priorities - Local Labour Market Update 2013, Toronto Workforce Innovation Group, http://www.workforceinnovation.ca/sites/default/files/TOP2013_WebVersion_1.pdf (ressource consultée le 13 janvier 2015).
 75. Workforce Development Board - Haliburton, Kawartha Lakes, Northumberland, Peterborough, 2014. Plan du marché du travail 2014-2015, Workforce Development Board - Haliburton, Kawartha Lakes, Northumberland, Peterborough, <https://drive.google.com/file/d/0B4v2V8WpU40-eVI4ZUpEbFVteVU/edit?pli=1> (ressource consultée le 13 janvier 2015).
 76. Workforce Planning Board of Waterloo Wellington Dufferin, 2014. Shaping Today's Workforce for Tomorrow's Workplace - 2014-2017 Local Labour Market Plan, Waterloo Wellington Dufferin, October 2014, Workforce Planning Board of Waterloo Wellington Dufferin, http://workforceplanningboard.com/Files/English/2014_Labour_Report_web.pdf (ressource consultée le 13 janvier 2015).
 77. Workforce Planning Board of York Region & Bradford West Gwillimbury, 2013. Workforce Trends in York Region and Bradford West Gwillimbury - Local Labour Market Update, Fall 2013, Workforce Planning Board of York Region & Bradford West Gwillimbury, <http://wpboard.ca/english/pdfs/YSSSTAB%20Labour%20Market%20Report%20Oct%202013%20Final.pdf> (ressource consultée le 13 janvier 2015).